

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Eva Tůmová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství ZŠ – ČJ-OVn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:

doc. PhDr. Ludmila Prokešová, CSc.

Datum odevzdání posudku:

24. 7. 2015

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Klima školní třídy

Předložená diplomová práce představuje zajímavý - a hned v úvodu je možno konstatovat, že i velmi úspěšný – pokus reflektovat vhodně zvolenými metodami jeden z významných prvků školního vzdělávání – tj. klima třídy.

Aktuálnost tématu lze navíc spatřovat i v tom, že dlouhodobý záměr a úkol, který byl pro školy stanovený z vnějšku - tak zvaná kurikulární reforma – nebyl ani po téměř deseti letech všemi učiteli vnitřně akceptován. Tato okolnost často ovlivňuje i jejich konkrétní působení včetně reálného klimatu školy případně třídy.

Při zpracování tématu autorka postupovala přesně podle zadání. Tato skutečnost přispívá k tomu, že i přes značné množství údajů působí text kompaktně.

V teoretické části práce se s oporou o dostatečné množství odborné literatury diplomantka věnovala vymezení základních pojmů daného tématu. V aplikační části textu si v kontextu s cílem výzkumu stanovila čtyři předpoklady. Jako nosný k jejich ověřování zvolila sociometrický přístup.

Je nutno ocenit poměrně velký počet respondentů (408) ze čtyř škol (18 tříd) v jihočeském regionu. Byly porovnávány výpovědi žáků ze dvou gymnázií (nižší stupeň) a dvou základních škol (druhý stupeň).

Technika sběru dat, následný analýza a zejména přehledné grafické vyjádření výsledků svědčí o pečlivosti, zodpovědnosti i vnitřním zaujetí autorky.

Výsledky šetření přinášejí některá velmi zajímavá zjištění, které je možno různě interpretovat či hlouběji analyzovat. Například nepotvrzený předpoklad č. 1 (viz strana 88). Je to proto, že ve třídách na gymnáziu jde ze strany učitelů spíše o sledování vyšší efektivity výsledků, než o reflexi, v jakém klimatu výuka probíhá? Souvisí to i se způsobem přípravy těchto učitelů, která preferuje odbornou složku a méně už složku pedagogicko-psychologickou?

Celkově došla autorka k zajímavému výsledku. Zjistila, že u zkoumaných čtyř škol vychází lépe hodnocení klimatu školních tříd na školách základních (strana 87). Konstatuje také, že v některých třídách (G Prachatice) u proměnné č. 3 „učitelova pomoc“ je tato žáky hodnocena velmi negativně. Bylo by zajímavé konfrontovat zjištěné údaje v některých třídách pedagogickým pozorováním, ale to už by bylo nad rámec zadání diplomové práce a zřejmě i nad časové možnosti autorky.

Diplomová práce odpovídá stanoveným požadavkům nejen po stránce obsahové, ale i stylistické a formální. Rozsah práce (121 stran) je značně překračuje. Téma je zpracováno pečlivě bez zjevných chyb a nedostatků. Přínos práce spatřuji také v tom, že autorka ukazuje, v jakém směru by měl být učitel schopen pedagogicko psychologické reflexe svého působení.

Doporučuji k obhajobě

Klasifikace: **výborně**

Otázky k obhajobě:

1. Lze alespoň přibližně charakterizovat klima učitelského sboru ve sledovaných školách?
2. Jaké mají ředitelé škol možnosti ovlivnit odchod učitelů, kteří prokazatelně nepatří do školy?



podpis oponenta diplomové práce
doc. PhDr. Ludmila Prokešová, CSc.

V Českých Budějovicích dne 24. 7. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------