

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KUŽELKA ZDENĚK

Název bakalářské práce: PRŮVODCE OBČANA ZABEZPEČOVACÍMI SYSTÉMY SLOUŽÍCÍMI K OCHRANĚ MAJETKU

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá různými zabezpečovacími a ochrannými systémy, které jsou užívány k ochraně majetku. Cílem práce bylo zpracovat metodicko-didaktickou pomůcku, která se bude orientovat na prevenci formou této techniky. Zpracovatel popisuje v obecné rovině nejčastější možné způsoby ochrany nemovitostí a movitých věcí s důrazem na automobily. Z práce vyplývá profesionální znalost dané problematiky, přičemž je však nutné podotknout, že zpracovatel předložil laickým pohledem srozumitelnou práci vedoucí k tomu, že čtenář „si najde“ to, co k ochraně svého majetku může využívat. Domnívám se, že touto prací student potvrdil nejen svojí profesionální znalost, ale také analytické schopnosti, znalost komparace a jiných odborných metod, které jsou podstatné pro zpracování podobných druhů závěrečných prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký máte názor na ochranné a obranné systémy majetku dělané a používané svépomocí?
2. Jak charakterizujete stav ochrany majetku v ČR ve vztahu k institutu nutné obrany (ochrana života, zdraví a majetku)?

Datum: 5.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

