

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Karolína Bayerová
<i>Studijní program:</i>	Zdravotnické záchranářství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. František Dolák, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ošetření pacienta s termickým úrazem v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována jako výzkumná, čemuž odpovídá struktura. Abstrakt je strukturovaný a má informativní charakter. V úvodu se studentka vyjadřuje k důvodu, proč se danou problematikou zabývat.

V teoretické části práce jsou zpracovány oblasti, které souvisí s ústředním tématem. V klíčových kapitolách jsou zpracovány informace, týkající se rozdělení termických úrazů, jejich terapie a nechybí ani stručná charakteristika anatomie a fyziologie kůže. V textu se studentka odkazuje na adekvátní zdroje. Citační norma je dodržena. Teoretická část tvoří vhodný podklad pro realizaci výzkumného šetření. Ve výzkumné části práce si autorka práce stanovila tři cíle a tři výzkumné otázky, které spolu korespondují.

Metodologická část, resp. popis výzkumného šetření je srozumitelně popsán. Drobnou výhradu mám k tvrzení, že výzkumný soubor byl konstruován náhodně, což je v rozporu s reálným a studentkou uváděným způsobem jeho konstrukce, tedy záměrně. Rovněž bych uvítal, jakým způsobem byly bližší postup zpracování rozhovorů. V kapitole výsledky jsou využity tabulky, kde jsou zanesena podstatná zjištění. V deskripci tabulek se nahodile vyskytují citace odborné literatury, což patří spíše do diskuse. V diskusi jsou zjištěná data komparována s odbornou literaturou a vlastním názorem. V závěru jsou uvedena doporučení pro praxi. V bakalářské práci bylo využito celkem 36 zdrojů. Práci vhodně ilustrují přílohy. Z formálního hlediska je práce v souladu s požadavky kladenými na tento typ prací.

V celkovém pohledu považuji práci, s ohledem na specifčnost tématu a způsobem zjišťování dat, za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 23.08.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....