

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Kámenová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků ve vybraných zařízeních
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dostačující, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Dobrá 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dostatečná, s hovorovými obraty**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dostatečná**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

Další hodnocení:

Studentka pro řešení dané problematiky užila kombinaci kvalitativního a kvantitativního postupu. V obojí metodice jsou některé chyby. Např. kvalitativní část výzkumu nepřinesla nové poznatky, hypotézy H1-H3 jsou chronicky známé skutečnosti (str. 79). Kvantitativní část (podložená dotazníkem) postrádá podrobnější popis (viz str. 70-74), výsledky ilustrované grafy nejsou příliš srozumitelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Čím se odlišují pracovníci srovnávaných zařízení?
Jaké jsou důvody těchto odlišností?

Datum: 2009-05-25

Podpis vedoucí bakalářské práce.....
