

Příloha k protokolu o SZZ č.	Alena Rašková
FF JU v Č. Budějovicích	Jméno:
Vysoká škola:	Bohemistika
	Obor:
Ústav bohemistiky	Recenzent * /
20.5.2009	diplomové práce
Datum odevzdání posudku:	Vedoucí */
	PhDr. Věra Pospíšilová
	

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Boccacciovské novely a jejich ohlas v české humanistické literatuře

.....
(téma)

První část práce, podávající charakteristiku vlivu boccacciovské novely na českou humanistickou literaturu v podobě tvorby Mikuláše Konáče z Hodiškova a Hynka z Poděbrad, jenž bývá tradičně označován za našeho jediného skutečně renesančního autora, pojednává o renesanci a humanismu v umění a literatuře, vyrovnává se s názory různých autorů na tuto epochu u nás, pojednává o latinském a národním humanismu v našem prostředí a jeho vazbách k prostředí evropskému, zvláště italskému. Kapitola se opírá o primární i sekundární literaturu, která je v textu pečlivě citována. Třetí kapitola se zabývá erotickými motivy v české literatuře, upozorňuje na to, že nejsou objevem až renesance, ale cituje některá díla českého středověku a uvádí polemiky českých humanistů o vhodnosti či nevhodnosti uplatnění erotických motivů v literatuře.

Po obecněji koncipovaných kapitolách následuje pojednání o Boccacciovi, renesanční novele a jejím vztahu k románu a drobné epice a „prvních boccacciovských záchvěvech u nás“ (s. 33), které studentka spatřuje v povídce O Griseldě řeč pěkná o pěkné. Pátá kapitola pojednává o Mikuláši Konáčovi z Hodiškova, jeho literárním odkazu a kulturním významu, zvláště ale o Konáčových adaptacích Boccacciových novel (s. 37 n.), v závěru kapitoly hodnotí Konáčův přínos českému humanismu. Studentka se věnuje Konáčově dramatu Hra pěkných přepovědek a jeho vazbám na českou středověkou a italskou renesanční literaturu. Šestá kapitola je věnována Hynkovi z Poděbrad, jeho životu a tvorbě, v níž vidí studentka střetávání středověkého a renesančního pohledu na svět, což dokumentuje Verši o milovníku a Bojem Šťěstí s Nešťestím. V analýze prózy O štěstí upozorňuje na určité formální rysy společné s Komenského Labyrintem. V Májovém snu opět upozorňuje na jeho středověkou zakotvenost. Kapitola o Hynkovi z Poděbrad končí analýzou jeho „rozprávek“, větší pozornost mohla být věnována komparaci původního textu a Hynkovy adaptace.

V poslední kapitole studentka srovnává literární přínos obou českých autorů, shledává, že každý z nich volí jiný přístup např. k užívání erotických motivů. Konáč je více zakotven ve středověku, zjevně výrazněji svázán svou konfesí, a má tendenci vyjadřovat se spíše v předmluvách, Hynek z Poděbrad se mimoliterárními úvahami nezabývá.

Práce je zpracována pečlivě s využitím množství sekundární a dostupné primární literatury, je psána kultivovaným jazykem, občas ruší drobné nedostatky, jako např. nesprávné

užití tvaru „takzvané husitiky“ místo takzvaná husitika, neobvyklé je užití biblického textu ve slovenštině.

Práci doporučuji k obhajobě

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 20. 5. 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte