

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Pechová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Váchová Alena
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Rozvíjení souvislého vyjadřování dětí v mateřské škole**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cíl bakalářské práce vyplynul ze zkušeností autorky s programem rozvoje souvislého vyjadřování, se kterým už několik let pracuje. K cíli si vhodně zformulovala výzkumné otázky a zrealizovala čtyřměsíční výzkumné šetření. Počet 10 dětí, u kterých při jeho ověřování sledovala individuální pokroky i reakce, je dostatečný. Autorka uvedla jejich osobní a rodinnou anamnézu, kromě bodového hodnocení (na základě škálování) popsala individuální případy slovně. V diskuzi kromě vlastních názorů vyjádřila i některé souvislosti vlastních výsledků s výsledky dalších výzkumů, navrhla doplnění programu o další výstup. Videonahrávka v příloze dokládá pozitivní a radostnou atmosféru při rozvíjejících aktivitách, vhodnou komunikaci autorky s dětmi i její schopnost přizpůsobit činnosti skupině dětí. Původně zadaný cíl byl pozměněn, program nebylo možné realizovat vzhledem k podmínkám v mateřské škole jako celek. Realizace programu ale odpovídá jeho koncepci, která vyžaduje úpravy pro konkrétní skupinu dětí a předpokládá respektování očekávaných výstupů. Autorka sledovala 22 průběhových výstupů vzdělávání, diskutabilní je jejich výběr. Některé jsou pro rozvoj souvislého vyjadřování okrajové (např. několikrát prostorové pojmy). Při obhajobě je nutné doložit ověřovaný program včetně použitých ilustrací. U zdroje Smolíková (2004, 2007) chybí „a kol.“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 9. 7. 2015