



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131/Zemědělství

Studijní obor: ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Procesy kontroly kvality výroby zemědělské techniky na zpracování půdy

Student: František Melka

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Zoubek

Oponent: Mgr. Pavel Olšan, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky, Fakulta Zemědělská a technologická, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce				X			
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student v bakalářské práci porovnává kontrolu kvality u dvou předem vybraných výrobních závodů.

V literární rešerši se objevují výhradně české zdroje. Provedená rešerše je dostatečná. V práci se vyskytuje pár pravopisných chyb a překlepů či nepřesností ve formátování. Obrázek č. 5 by mohl mít lepší kvalitu. Nadpis 3 postrádá velké písmeno na začátku titulku. Druhý odstavec v závěru není relevantní ve vztahu k diplomové práci.

Student vytyčené cíle splnil a bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaká je časová náročnost na provedení vstupní kontroly?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 3.5.2022

Podpis: