

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniel Hájek
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CRBNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Josef Kaňkovský
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Vertikální distribuce Cs-137 v neobdělávaných půdách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 - ~~2. mám tyto:~~
-
-
-

Další hodnocení:

Autor v předložené bakalářské práci zpracovává problematiku vertikální distribuce radioizotopu Cs-137 v neobdělávaných půdách. Práce je logicky uspořádaná, autor postupuje od obecně známých faktů přes poznatky a údaje získané terénním sběrem dat k vlastním hodnocením a závěrům. V práci je zřetelný vysoký podíl vlastní práce, včetně odběru vzorků in situ a jejich gamaspektrometrické analýzy, který bych rád ocenil. Výsledky jsou přehledně zpracovány a poskytují vhodný argumentační materiál k potvrzení stanovené hypotézy. Drobnou výhradu mám pouze k používanému termínu „kořenový systém rostlin“, který není nikde v práci specifikován. Autor se v práci nevyhnul několika drobným nepřesnostem, které však celkový dojem z práce nekazí. Celkově práci hodnotím jako přínosnou k rozšíření poznatků o distribuci radiocesiumu v pedosféře a využitelnou pro další výzkum v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ~~2. velmi dobře~~
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: V jakých chemických formách se cesium v přírodě vyskytuje, a jaká je jejich rozpustnost ve vodě ?

Datum: 2.9.2014 Podpis oponenta bakalářské práce.....

