

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☐ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☒ diplomové práce

Autor/ka: Eva Adámková
Název práce: Tvorba systému interaktivních prvků pro uživatelské obrazovky
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jan Píša
Pracoviště: FIEDLER AMS s.r.o.
Kontaktní e-mail: pisa@fiedler.company

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Téma práce je součástí projektu modernizace softwarového řešení zadavatele. Studentka byla velmi dobře obeznámena s problematikou a potřebami zadavatele a díky tomu dokázala navrhnout komplexní a praktické řešení systému interaktivních prvků pro uživatelské obrazovky. Návrhu předcházela rozsáhlá analýza konkurenčních řešení, datových toků i konfigurace interaktivních prvků. Provedený návrh následně také implementovala a patřičně otestovala. Studentka tedy splnila všechny cíle zadání v požadovaném rozsahu a kvalitě.

Práce je velmi dobře strukturovaná, kapitoly jsou logicky uspořádané a plynule na sebe navazují. Text práce je na dobré úrovni. Porozumění textu napomáhají časté obrázky a diagramy.

Studentka docházela na pravidelné konzultace, na které byla vždy svědomitě připravena. Všechny vznesené připomínky byly v práci zohledněny.

V rámci analýzy lze vyzdvihnout kapitolu „3.2 Data a jejich kategorizace“, ve které studentka pečlivě kategorizovala datové toky interaktivních prvků z mnoha úhlů, čehož dále využívá v provedeném návrhu. V kapitole „3.1.1 Konfigurace a řídicí jednotka widgetu“ zachází studentka v některých částech do nadbytečných detailů.

Výsledkem práce je detailní popis životního cyklu interaktivních prvků, který přesně odpovídá požadavkům zadavatele. Návrh a volba prostředků jsou dobře zdokumentované. Implementace je provedena pečlivě. Funkční aplikace mi byla demonstrována přímo autorkou práce. Aplikace fungovala dle očekávání. V pořádku byla také struktura zdrojového kódu.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm Výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Existuje možnost výsledný návrh dále vylepšit, například na základě poznatků z kapitoly realizace?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 30. 4. 2018

