

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Karolína Košťálová**
Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech
Vedoucí diplomové práce: Mgr.František Dolák, Ph.D.
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název diplomové práce: **Kompetence sester na traumatologických ambulancích**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - 4. Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální téma, které se týká specifikace a rozšíření kompetencí sester pracujících na traumatologické ambulanci.

Teoretická část práce zpracovává oblasti, které souvisejí s tématem práce. Autorka zde vymezuje obor traumatologie, kompetence sester a to jak v České republice, tak i ve vybraných zemích Evropy. Další kapitolou je pak vzdělání sester, kde je rovněž srovnání se situací v zahraničí. Kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují. Teoretická část tvoří vhodné východisko pro praktickou část.

V praktické části jsou stanoveny celkem 3 cíle, 2 hypotézy a 2 výzkumné otázky. K naplnění cílů autorka využila kombinaci kvalitativní a kvantitativního výzkumného šetření. U výzkumného souboru, který byl tvořen sestrami by bylo vhodné podrobněji napsat, zda byla nějaká kritéria pro provedení rozhovoru. V metodice autorka píše, že respondentkám bylo přiděleno číslo od 1 do 20, ačkoliv jich je celkem 10. Zde se jedná zřejmě o překlep.

Výsledky diplomové práce jsou rozděleny podle způsobu provedení výzkumného šetření. Data získaná prostřednictvím dotazníku jsou zpracována v přehledných grafech a nechybí ani statistické zpracování.

Údaje, které byly zjištěny pomocí rozhovorů, byly zpracovány nejdříve pomocí transkripce, následně byly kódovány a kategorizovány. Domnívám se, že rozhovory měly být provedeny více do hloubky. Součástí kvalitativních výsledků je i grafické znázornění. Ty považuji za nadbytečné. Jejich nedostatkem je i absence popisků, které by je blíže specifikovaly.

V diskusi autorka polemizuje nad zjištěními údaji s literaturou a nechybí ani vlastní názor. V diskusi postrádám odkazování se na grafy, aby bylo jasné o jakém konkrétním výsledku autorka píše. V souhrnu jsou výsledky v obecné rovině a chybí explicitní výstup.

V diplomové práci se autorka odkazuje na zdroje, nicméně některé zdroje již považuji za zastaralé (např. zdroj č. 51) a např. zdroj 19 nesouvisí s oblastí, která se na něj odkazuje. U některých zdrojů není dodržena citační norma (zdroj 23).

V celkovém pohledu je z diplomové práce patrna časová naléhavost jejího zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 5.6.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....