

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Adéla Švencová**  
*Studijní program:* Sociální práce  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.  
*Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Open Therapy of Autism, terapie u dětí s poruchou autistického spektra**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka si vybrala jistě zajímavé a užitečné téma, bohužel spadající více do oblasti speciální pedagogiky. Jako nejvýznamnější minus práce tak vidím absenci přesahu do sociální práce.*

*Teoretická část je přehledná, i když v prvních kapitolách studentka míchá pojem „autismus“ a „poruchy autistického spektra“ dohromady, což vyvolává pocit neporozumění tématu. V dalších kapitolách ovšem vše vysvětluje, což považuji za zásadní. A oceňuji, že studentka v této části také představuje změny, které přináší 11. revize MKN. Studentka využívá vhodné a adekvátní zdroje, které správně cituje, i když někde uvádí zdroj až na konci celého odstavce, což neodpovídá požadavkům dle Opatření děkanky.*

*Praktická část je přehledná, je jasně popsána metodika, ale doporučila bych uvést scénář rozhovoru v příloze. Způsob analýzy výsledků bohužel není zcela zřejmý. Studentka píše, že nejdříve využila otevřeného kódování, poté axiálního a na konci selektivní kódování. V prezentaci výsledků ovšem nacházím pouze grafické znázornění kódů z otevřeného kódování a jejich kategorizaci (z textu jsem pochopila a tedy předpokládám, že podkapitoly 4.1 až 4.7 jsou výsledné kategorie). Axiální a selektivní kódování zde chybí.*

*Diskuse je dle mého názoru slabá, studentka víceméně interpretuje další výsledky, které neuvádí v předchozí kapitole (komentuje grafická schémata), dále se zabývá omezeními výzkumu a jeho přínosem. Chybí mi větší komparace získaných výsledků z již ověřenými poznatky, dále vlastní názor a myšlenky studentky. Závěr je shrnující, ale jak jsem zmínila na počátku, postrádám jakékoli propojení se sociální prací.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*V práci nenacházím jasné a stručné odpovědi na výzkumné otázky – pokud nezaznělo u obhajoby, prosím o krátkou odpověď, jak tedy rodiče hodnotí průběh terapie a jak jsou spokojeni s výsledkem u jejich dětí.*

*Dále mě zajímá, zda rodiče měli zkušenost ještě s jiným typem terapie, nebo zda O.T.A. byla jediná, co prozatím vyzkoušeli. I to totiž může mít vliv na jejich subjektivní hodnocení.*

Datum: 28. 8. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce..... 