

Příloha k protokolu o SZ č.:

Diplomant: Pavlína ŠULCOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Miluše VÍTEČKOVÁ

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Dítě se specifickou poruchou učení na ZŠ z pohledu učitele

Cílem diplomové práce je zjistit, jaký je pohled a přístup učitelů 1. stupně základní školy v souvislosti s problematikou specifických poruch učení. Teoretická část se tedy věnuje základním pojmům vztahujícím se k této oblasti. Je zde zmiňována etiologie, diagnostika specifických poruch učení, ale především jednotlivé poruchy. V rámci kapitol týkajících se konkrétních specifických poruch učení je uvedena i reedukace těchto poruch. Následně je zmíněn i přístup v rámci hodnocení a klasifikace. V poslední kapitole teoretické části se autorka věnuje integraci těchto dětí a individuálnímu vzdělávacímu programu.

Praktická část pak přináší konkrétní výsledky na základě kvalitativního šetření. Hlavní výzkumnou otázkou bylo: „Jaký je pohled vyučujících prvního stupně základních škol na specifické poruchy učení, a jak v souvislosti s jejich pohledem na danou problematiku přistupují k dětem se specifickými poruchami učení během vyučování?“ Dále byly zvoleny podotázky vztahující se ke vzdělání vyučujícího v této oblasti, jeho zkušenostem, průběhu vyučovacích hodin, kde je přítomno dítě se specifickou poruchou učení a dále např. spolupráci vyučujících a rodičů těchto dětí. Výzkumný vzorek tvořilo patnáct vyučujících z pěti základních škol, přičemž bylo zohledněno i to, aby se jednalo o školy městského a vesnického typu. Dále aby byli zastoupeni vyučující s kratší dobou praxe a naopak delší. Pro výzkum byla zvolena metoda polostrukturovaného rozhovoru. Výsledky jsou následně systematicky prezentovány, je zde vidět snaha o hlubší analýzu a současně určité vyšší kategorizování. V kapitole „Diskuze a závěrečné shrnutí“ je ještě zmíněn syndrom ADHD, který se specifickými poruchami učení úzce souvisí, dále jsou zde částečně reflektována zjištění prezentovaná v teoretické části v kontextu se zjištěnými výsledky. „Závěrečné shrnutí“ přináší závěry, ze kterých je možné vycházet při následném kvantitativním šetření. Lze na jejich základě formulovat hypotézy, které tedy mohou sloužit pro kvantitativní výzkum.

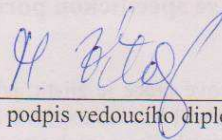
Připomínky: občas se objevují chyby v interpunkci, jsou používány složité a někdy nepřesné formulace. Za nevhodně zvolený zdroj považuji Tymichovou (rok 1987). Na s. 47 vztahující se k integraci není vhodně zvolený zdroj a současně by si tato kapitola zasloužila větší pozornost.

Vzhledem k tomu, že je diplomová práce přehledně členěná, že se podařilo výsledky rozhovorů vhodně analyzovat, považuji v této podobě práci za vyhovující podmínkám pro úroveň diplomové práce. Dále oceňuji správné odkazování na použité zdroje a zohlednění možného zkreslení výsledků výzkumu na základě zvoleného výzkumného vzorku. Autorka totiž upozorňuje na možný vliv toho, že jde o vyučující, které byly ochotny se k tomuto

tématu vyjádřit. Chybí tedy postoje, přístup těch, kteří se nespecifickým poruchám učení stavějí spíše negativně.

Otázka pro obhajobu: *Proč není zmíněna v diskuzi dysgrafie? Jaký je Váš postoj ke specifickým poruchám učení?*

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------