

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25.1.2013

Diplomant: Hana Svobodová

Aprobace: Bi – Che SŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma diplomové práce: Aromatické látky v koření

Cílem předkládané diplomové práce bylo didakticky zpracovat téma Aromatické látky v koření pro výuku na gymnáziu a to s využitím principu badatelsky orientovaného vyučování v biologii (BOV). Ke splnění tohoto cíle autorka zpracovala didaktický materiál pro učitele a pracovní list, ve kterém využila tzv. „řízenou“ formu BOV. Dalším z cílů diplomové práce bylo zjistit vliv použité metody badatelsky orientovaného vyučování na úroveň a trvalost uchování poznatků získaných žáky absolvovanou výukou. Domnívám se, že tyto cíle byly v diplomové práci splněny.

Předkládaná diplomová práce čítá 95 stran textu a 8 stran příloh obsahujících pracovní listy a fotodokumentaci z výuky. Práce je zpracována přehledně a má obvyklé logické členění.

K práci mám tyto připomínky: Na mnohých místech se projevuje autorčina stylistická nezkušenost a nedostatečná schopnost formulace odborného textu. Výrazně je tento nedostatek patrný např. hned v úvodu, kde druhý odstavec na str. 1 je velmi těžko pochopitelný, uvedené informace se zdají být vytržené z kontextu a čtenář mnohdy těžko chápe, proč na tomto místě autorka některé myšlenky uvádí.

Další větší výtka směřuje k použitým literárním zdrojům. Autorka hodně čerpala z internetu. Domnívám se, že relevantnější informace např. k problematice ekologického významu či klasifikace terpenoidů nebo botanické taxonomie by mnohdy bylo možné získat z hodnotnější odborné literatury, v některých případech i anglicky psané. U botanického popisu použitých rostlin (od str. 19) jsou ne vždy uvedené citace zdrojů, ze kterých autorka čerpala.

K vlastnímu průběhu navrhované výuky: Autorka uvádí, že některé informace k výuce si mají žáci najít na internetu. Kdy tento úkol žákům učitel zadává? Bylo by také potřeba v tomto případě žákům zadat více jak jeden internetový zdroj (např. str. 44). Z textu není zcela jasné, zda výuku dle navrhovaného didaktického materiálu prováděla sama autorka, či pedagogové v jednotlivých třídách vyučující.

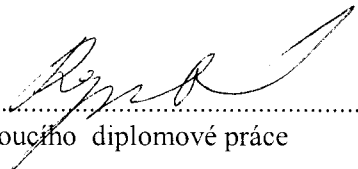
K výsledkové části: U některých hodnot v grafech je poměrně zarážející, že při uvedených průměrných hodnotách a velikostech směrodatných odchylek byl rozdíl zjišťovaný t - testem na hladině významnosti 0,05 mezi testovanými soubory respondentů statisticky významné. Chybové úsečky v grafech jsou znázorněny pouze v kladné hodnotě.

Některé informace z internetových zdrojů jsou citovány chybně: např. u informací z webové stránky projektu Škola BOV na katedře biologie PF JU je jako autor chybně uváděn M. Toman - webmaster.

Na práci oceňuji nápaditost autorky a vhodné využití mezipředmětových vztahů mezi biologii a chemií ve vytvořeném výukovém materiálu.

I přes vytčené nedostatky se domnívám, že práce splňuje požadavky na ni kladené . Po počátečních obtížích v průběhu zpracování diplomové práce, četných a rozsáhlých úpravách na základě připomínek vedoucí diplomové práce, autorka nakonec zpracovala solidní výukový materiál, který může být prakticky využit při výuce na gymnáziu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.1.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------