

Oponentský posudek bakalářské práce Věry Hřebečkové „Šikana. Jak minimalizovat šikanu“

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zjistit, zda je možné minimalizovat šikanu a eventuálně jakým způsobem toho lze dosáhnout. Text je členěn do pěti hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol druhého řádu.

První kapitola hledá prvotní příčiny násilí a snaží se vysvětlit rozdíl mezi agresí a agresivitou. Druhá kapitola definuje pojem šikana. Ve třetí a čtvrté kapitole pisatelka seznamuje čtenáře s možnostmi minimalizace šikany v rodině a ve škole. Pátá kapitola pak uvádí příklady odborných středisek, která se na problematiku šikany soustřeďují.

Celý text je rozčleněn smysluplně, ale svým obsahem a rozsahem jsou kapitoly nevyvážené. Práce svým rozsahem výrazně přesahuje fakultní požadavek (65 stran textu). Autorka si je toho vědoma a v závěru práce píše: „... *překročila jsem stanovený limit stránek... bez uvedení všech těchto informací by nebylo možné poskytnout komplexní pohled na tuto problematiku*“. Domnívám se, že tato práce neřádá a ani nemůže dávat komplexní pohled na zvolenou problematiku – což jak píše autorka – byl důvod pro překročení limitu stránek. Doporučoval bych spíše se zaměřit na některá ze zvolených témat a ty zpracovat podrobněji a méně popisně.

Z textu je patrné, že autorka pracuje s odbornou literaturou, která je přehledně uvedena v seznamu použité literatury. Bohužel se do stylistiky textu promítá to, zda autorka cituje z literatury, nebo zda používá vlastní výrazové prostředky.

Gramatická úroveň textu je zdařilá. Grafická stránka textu není dobrá. Je poznamenána řadou překlepů a nesrovnalostí. Např. často se opakující chybou je číslice odkazu v textu napsána velkým typem písma (s.13,30,36...). Občas se vyskytují nesrozumitelně formulované věty, nebo věty s chybějícím slovem – patrně důsledek „posledních“ úprav textu. V textu se také v číslování kapitol objevují chybně používané tečky.

Závěr:

Domnívám se, že je práce koncipována příliš zešíroka. To se bohužel projevilo i v spíše popisném charakteru práce. Rovněž korektura textu je poznamenána určitou nedbalostí autorky.

Na základě výše uvedených skutečností bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby. Navrhuji známku **velmi dobře – dobře**.

V Borovanech 13.5.2012

Mgr. Karel Ochozka