

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Zuzana Procházková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra: UOP

Název diplomové práce: **Strategie zvládání strachu a bolesti u dětí v souvislosti s ošetrovatelskou péčí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovujúci

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Diplomová práca sa píše v 1. osobe množného čísla a nie v 1. osobe jednotného čísla. Vety sa majú začínať slovom a nie číslom.

Další hodnotení:

Teoretická časť diplomovej práce je spracovaná z 51 literárnych zdrojov a má veľmi dobrú úroveň. Metodologická časť práce je prehľadne spracovaná, avšak tabuľky 1 – Identifikační údaje sester a 2 – Identifikační údaje dětských pacientů nepatria do tejto časti, ale do výsledkov. Výsledky výskumu sú prezentované v schémach s kvalitatívnym opisom zistení a výpovedí jednotlivých respondentov. Diskusia často obsahuje opakovanie zistených výsledkov z predošlej časti práce a za nedostatok pokladám aj používanie 1. osoby jednotného čísla. Rušivo pôsobia vety, ktoré začínajú číslom a nie slovom. Žiadalo by sa, aby boli zistenia diskutované aj vo vzťahu k stanoveným cieľom.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Zdôvodnite najvýznamnejšie rozdiely v hodnotení a prežívaní bolesti u detí podľa stanovených vekových kategórií.
2. Upresnite, či všetky deti boli na skúmaných pracoviskách operované, alebo na lôžkovom detskom oddelení boli liečené aj na iné ochorenia.

Datum: 23. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....