

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Fundová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponentka bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: *Nemocniční prostředí z pohledu sester, pacientů a manažera konkrétního zdravotnického zařízení*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které se zabývá vlivem nemocničního prostředí na kvalitu poskytované péče, je užitečné a prospěšné. Teoretická část je strukturovaná, nicméně název kapitol 1.1 a 1.2 neodpovídá jejich obsahu. V kapitolách je popisována historie ošetrovatelství nikoliv historie nemocničního prostředí. Další připomínku mám k citačním zdrojům. Autorka se v teoretické části odkazuje na zákon 309/2006 a vyhlášku 424/2004, ale tuto legislativu neuvádí v seznamu literatury. Pro šetření autorka správně zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Výzkumné otázky jsou ve shodě s cíly práce. Kladně hodnotím analýzu získaných dat a jejich kategorizaci. Předpokládám, že autorka s respondenty konzultovala otázku ochrany osobních dat a dostala souhlas s uveřejněním jejich osobních údajů jako je u zdravotnických pracovníků pracovní pozice, délka praxe, vzdělání, věk a u pacientů věk, vzdělání a diagnóza. V diskuzi autorka shrnuje stěžejní výsledky a srovnává názory jednotlivých skupin respondentů. Kvalitu práce snižují překlady, drobné gramatické a stylistické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vidíte využití Vašeho výzkumného šetření pro praxi?

Datum: 28. 8. 2014

Podpis oponentky bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

