



Autor(ka): Kateřina Krupilová
Obor: Aju-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2022
Oponent bakalářské práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Pěstované pokojové rostliny na základních školách v kraji Vysočina

Práce obsahuje 86 stran textu, 7 stran příloh a cituje 48 pramenů poznání.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☐	☒	☐	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
 kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☒ ☐ ☐ ☐
 a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☒ ☐ ☐ ☐
 doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☒ ☐ ☐ ☐
 a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Kateřina Krupilová zpracovala bakalářskou práci velice svědomitě a hned úvodem musím říci, že jsem spokojen a nemám výraznějších připomínek. Největším limitem práce je tak skutečnost, že ze 160 základních škol poskytlo zpětnou reakci pouze 21 vzdělávacích institucí. Za to však autorka nemůže. Popisovaný fakt je způsoben především pandemickou situací, protože výzkumné šetření muselo být vedeno distanční elektronickou formou. Musím pochválit i stylistickou a gramatickou složku práce, která je na vysoké úrovni. Stejně tak jsem nenašel žádná pochybení v oblasti citací. Zároveň autorka využívá i zahraniční zdroje literatury. K práci mám pouze 3 poznámky. Jednu výraznější, kdy se domnívám, že výzkumné otázky postrádají potřebnou precizaci. Další připomínky jsou pouze drobné, tabulky se oproti obrázkům nadepisují nad tabulkou a u některých obrázků ve výsledkové části se vyskytují drobná pochybení v oblasti jejich vizualizace. Uvedené připomínky však nesnižují kvalitu práce.

Otázky k obhajobě:

Vyskytly se alespoň nějaké drobné rozdíly mezi aktuálním šetřením v kraji Vysočina a šetřením Čarkové (2021), které probíhalo v Jihočeském kraji?

Jaké rostliny a při jakých činnostech plánuje využít sama autorka v budoucí pedagogické praxi?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Zbyněk Vácha v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------