

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Švejdová Kristýna
Studijní obor: Ošetřovatelství - ~~VĚROBLNÁ LEITRA~~
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Holistické pojetí ošetřovatelské péče v kontextu Smyslové aktivizace**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): NEZAŘAZENY*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Text obsahuje drobné gramatické chyby v zájmenech (tyto místo tato ve středním rodě), str. 40 a 47 hrubá chyba. Pokud byla zpracovávána data z dokumentace, měla by tato metoda být uvedena v metodice (co konkrétně bylo sledováno). V metodice není jasné, na základě čeho byla vybrána určitá pozorovací kritéria. Otázky rozhovoru nejsou uvedené v příloze. V úvodu diskuse je opětovný popis metodiky. Otázkou je nevyváženost velikosti výzkumných souborů v případě některých kritérií, která byla sledována. Autorka uvádí, že je neuskutečnila. Také postrádám diskusi a odůvodnění, proč byly emoce při výzkumu zásadní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak rozumíte citátu na straně 15? Z jakého důvodu jste jej zařadila do textu?

Datum: ...12.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

