

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Weissova Veronika

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.

Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název bakalářské práce: Primární a sekundární prevence karcinomu prsu u žen

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Druhý cieľ by mal byť rozdelený na dva, a to i vzhľadom na formulovanie hypotéz.

V časti metódy mohol byť zahrnutý presný postup informovania žien o tomto výskume, ako aj dôvody prečo sa rozhodla prezentovaným spôsobom spracovať dáta. Rovnako zmieniť sa aj o použitom software, pomocou ktorého sa deskriptívna analýza realizovala.

Bolo by vhodné skúmať vplyv vzdelania u všetkých žien a nielen u starších ako 45 ročných.

Vhodné by bolo na záver formulovať odporúčania pre prax, vzhľadom na výstupy vlastného prieskumu.

Další hodnotení:

Celkove práca je písaná prehľadne. Zahŕňa okrem teoretickej časti aj praktickú časť, kde je prezentovaný vlastný výskum autorky práce. Študentka pracovala so súborom žien, ktoré vyplnili ňou vytvorený neštandardizovaný dotazník. Spracovávala dovedna 300 dotazníkov. Použitá metóda zberu dát je správna. Hypotézy zamerala na zistenie rozdielnosti medzi dvomi podsúbormi, ako triediacu premennú používa vek. Stanovila dve vekové kategórie. Pre analýzu použila deskriptívnu štatistiku.

V dotazníku by mala byť zahrnutá otázka o tom, akú rolu zohráva sestra pracujúca u gynekológa v prevencii a informovaní žien o metodike samovyšetrovania prsníkov.

Výsledky výskumu popisujú aktuálnu situáciu vo vybranom regióne. Tieto poznatky obohatia vedomosti o aktuálnom stave študentov v zdravotníckom študijnom odbore. Taktiež poslúžia aj gynekológom a sestrám pracujúcim v prvom kontakte, ktorým by mali byť tieto výstupy spätnoväzobne poskytnuté.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ práci, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověel

· Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21. 8. 2015

M. Konec