

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vliv umělého dokrmování na jedince řádu Psittaciformes, jejich hnízdní chování a schopnosti další reprodukce.

V úvodu obhajoby student v krátké prezentaci seznámil komisi s výsledky své práce - ta měla primárně rešeršní formu. Ty byly mj. zpracovány i formou koláčových grafů výsledků jeho dotazníkových řešení.

Student měl plynulý projev, nevyžadující příliš použití odborných termínů.

Vedoucí práce (Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.) seznámil komisi se svým posudkem. Následně pak i s posudkem oponenta kvalifikační práce. Včetně otázek v nich uvedených. Odpovědi na ně měl student připravené a komisí bylo shledáno, že je zodpověděl dostatečně.

Předseda komise zahájil diskusi k obhajované práci.

Dr. Slábová poukázala na ne příliš dobrou úroveň zpracování seznamu použité literatury a dotázala se na znění otázky č. 10 v dotaznících, že na ní nebylo příliš odpovídáno. Student uvedl, že se jednalo o volnou otázku a respondenti se příliš nechtěli vyjadřovat (rozepisovat).

Proběhla krátká diskuze k možnosti statistického vyhodnocení dotazníků iniciovaná dr. Malíkovu. Tu následovala diskuze o výpovědní hodnotě (pravdivosti) uváděných počtů odchovaných ptáků respondenty po otázce dr. Havlíčka na toto téma. Obou diskuzí se autor práce aktivně účastnil.

Doc. Berek se dotazoval, zda způsob odchovu ptáků ovlivňuje prodejní cenu odchovaného ptáka. Student odpověděl, že ovlivňuje, včetně odůvodnění. A zda jsou druhy, které vyloženě není možné dokrmit uměle. Student opět položenou otázku zodpověděl, prakticky je možné dokrmit všechny druhy i díky dostupnosti komerčně vyráběným směsím na dokrmění. Vše doplnil příklady z vlastní i cizí praxe.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 1. 6. 2022


předseda zkušební komise