

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	bc. Vladimír Jiříšta
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující mgr.
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
<i>Katedra:</i>	KPP
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv akutního stresu na zdravotnického záchranáře a následná krizová intervence
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Nevhodně zvolený cíl
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální - zdařilá 2. Logická - systémová 3. Logická - tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující |

Připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám** (viz další hodnocení)

Další hodnocení:

Poměrně rozsáhlá diplomová práce (105 stran a přílohy) řeší otázky pracovní zátěže u zdravotnických záchranářů. Obsahově má konzistentní ráz, výsledky jsou systematické zpracované a interpretované. Některé z nich lze velmi vhodně využít v autorově praxi. V diplomové práci jsou následující obsahové, metodické a formální chyby.

- Student pro zpracování teoretické části diplomové sice uvádí obsáhlou odbornou literaturu, ale některé pasáže charakterizuje velmi nepřesně. Jen namátkou, při popisu eustresu a distresu (str. 20 a 21) uvádí pouze hrubý vágní popis, ve skutečnosti tyto dvě formy stresy diferencují dva znaky, v odborné literatuře zřetelně definované.
- Hypotézy jsou špatně formulované.
- Hypotézy nejsou testované matematickou statistikou. Pro diplomovou práci je deskriptivní statistika (průměry, mediány, procenta) nedostačující.
- Autor se dopouští hrubých metodických prohřešků, když uvádí: *částečné potvrzení hypotéz*.
- V textu jsou neopravené překlady a gramatické chyby (z mnoha např.: ...*u nepřivýklých jedinců* ...“ na str. 31, 5.ř.zdola).
- Seznam literatury není abecedně seřazen, je v něm velké množství chyb (např.: 19. Vašina, B., na str. 100)

Přes uvedené nedostatky diplomová práce přináší mnoho využitelných výsledků a splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře mínus**
3. dobře
4. nevyhověl (a)

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co jsou copingové strategie v reakci na stres?

Datum: 28. května 2012

Podpis oponenta diplomové práce: