



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství

Studijní obor: 4106R019 / Agroekologie

Akademický rok: 2022/23

Název práce: Flóra a vegetace nivy potoka Hučiny (Černý Kříž, Šumava) osm let po hydričké revitalizaci

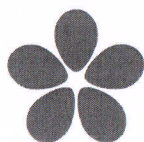
Student: David Dejmek

Katedra: Biologických disciplín

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou					X		
3 Využití metod zpracování výsledků		X					
4 Interpretace výsledků, diskuse				X			
5 Formulace závěrů práce		X					
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
7 Odborná úroveň práce			X				
8 Formální úprava práce	X						
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Davida Dejmka má své silné a slabé stránky. Nejslabší částí práce je rešerše, která je z velké části založena na populárně naučné literatuře a k odbornému tématu přispívá jen málo. Podle zadání bakalářské práce se student měl v rešerši soustředit na sukcesi vegetace revitalizovaných mokřadů, ale v práci k tomuto tématu podává jen velmi kusé informace a naopak zpracovává témata, která nebyla v zadání (popis NP Šumava atd.).

Nejlépeší částí práce je kapitola Výsledky, v níž student předkládá a hodnotí data získaná při vlastní terénní práci. Zpracoval je v souladu se zadáním a s velkou pečlivostí. Nicméně mohl ze získaných dat odvodit ještě další zajímavé ukazatele, např. indexy diverzity nebo časový vývoj Ellenbergových indikátorů, ale k tomu se již nedostal pro nedostatek času. Výsledky jsou správně diskutovány ve srovnání s předchozími pracemi na lokalitě, ale srovnání s jinou literaturou chybí.

Přístup studenta k terénní práci byl vynikající, zvládl údaje sebrat za nepříznivého deštivého počasí, kdy průchod zamokřeným terénem se zaslepenými odvodňovacími rýhami naplněnými vodou byl poněkud dobrodružný. Proto také získal unikátní data výšky vodní hladiny těsně po dešti, která pro studovanou lokalitu dosud chyběla. Datový soubor, který je předložen v této práci, bude společně s dalšími údaji využit v odborné publikaci.

Podle průměru hodnocených ukazatelů by práce měla být hodnocena stupněm velmi dobře. Výsledky zasluhují ohodnocení výborně, naopak kvalita rešerše je na hraně obhajitelnosti. Kvůli nízké kvalitě rešerše navrhuji stupeň velmi dobře až dobře s tím, že konečná známka bude záviset na kvalitě obhajoby práce.

Otázka k obhajobě:

K jakému typu biotopu bude podle Vás směřovat sukcese otevřené části nivy, pokud se nebude kosit?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 10.5.2023

Podpis: