



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Využívání případových konferencí při práci s rodinou

Autor práce: Petra Douřilová, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Monika Flídrová

Datum: 10. 5. 2016

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá využitím případových konferencí (dále jen PK) při práci s rodinou. Motivací jí bylo mj. hlubší proniknutí do této metody z důvodu využití PK v rámci jejího zaměstnání na pozici kurátorky pro děti a mládež.

Jazyková a formální stránka:

Po jazykové stránce je práce psaná velice čtivě, srozumitelně. Autorka prokázala orientaci v odborných pojmech spojených s danou problematikou. Práce nesplňuje požadavky fakulty na citování zdrojů (bibliografické citace bez uvedení čísla strany), často by bylo třeba odkázat na další zdroje, obsahuje nemnoho gramatických chyb (do 20ti).

Obsahová stránka:

Po obsahové stránce autorka prokázala orientaci ve zvoleném tématu. Téma PK je rozpracováno velice výstižně, vše podstatné je v textu stručně řečeno. Pouze škoda, že chybí podrobnější rozepsání účastníků multidisciplinárního týmu. Čtenář z textu přesto pochopí využití, přípravu, průběh i úskalí PK. Oceňuji, že i úvodní kapitolu Základní pojmy, kde popisuje např. rodinu, dítě a sanaci rodiny, dokázala již propojit s PK.

Přesto se jedná o téma, které je již i v češtině podrobněji rozpracováno. Některé informace uvedené v textu by si zasloužily doplnění. Autorka například uvádí, že se PK užívají v zahraničí „delší dobu“ (s. 12). Co tento údaj znamená (může být zodpovězeno u obhajoby)?

Součástí práce je rovněž kvalitativní výzkum, ve kterém autorka zjišťovala přínos PK z pohledu pěti sociálních pracovníků OSPODu v Třebíči. Metodika výzkumu je zpracovaná výborně. Výsledky výzkumu u autorky korespondují s odbornou literaturou, obsahují nadto cenná upřesnění, zkušenosti s PK, poukazuje v nich na možné bariéry PK apod. Závěrečná podkapitola Diskuse nepředstavuje ve skutečnosti diskusi nad výsledky výzkumu, ale shrnutí odpovědí na jednotlivé kategorie v rámci výzkumu. Proto jako podnět k obhajobě bych ráda autorce položila otázku, jakými směry by se diskuse ohledně PK s rodinou měla nadále ubírat? Nabízejí se nějaké palčivé otázky, problémy?

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení: výborně / velmi dobře.

Podpis oponenta práce