

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Krejsová**
Studijní obor/program: **Pediatrické ošetřovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Michaela Abrmanová**
Ústav: **UOP**
Název bakalářské práce: **Potravinové intolerance a alergie u dětí z pohledu ošetřovatelského personálu**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, a to potravinovými alergiemi u dětí z pohledu ošetrovatelského personálu. Teoretická část práce je přehledně zorganizovaná, obsahuje kvalitně zpracované kapitoly, které na sebe logicky navazují. V rámci výzkumné části bylo využito kvalitativní výzkumné šetření. Sběr dat probíhal formou polostrukturovaných rozhovorů se sestrami z dětského oddělení. Získané výsledky jsou přehledně zpracovány do kategorií a podkategorií. Výsledky jsou poměrně obsáhlé a podrobně mapují tuto zkoumanou problematiku. Autorka ve své bakalářské práci využila velké množství zahraničních zdrojů. V diskuzi autorka zdařile kombinuje výsledky vlastního šetření s mnoha názory i názorem vlastním, který je argumentačně podpořený. Menší připomínku mám k drobným překlepům, nicméně tyto drobné nedostatky nijak nesnižují kvalitu práce. Celkově je tato práce velice kvalitní. Navíc budou výsledky této práce publikovány v odborném ošetrovatelském časopise. Studentka pravidelně docházela na konzultace k bakalářské práci a aktivně spolupracovala. Výstupem práce je i profesionálně vytvořený informační letáček.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....Nemám.....

Datum: 10. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Abrmanová

