



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Zhodnocení výsledků výzkumu třísovského oppida pod vedením L. Franze a C. Streitové v letech 1935 – 1938 se zaměřením na nálezy pozdně malované laténské keramiky
Autor/ka práce:	Tomáš Kolegar
Vedoucí práce:	PhDr. Jan John, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hlavním přínosem bakalářské práce je dokumentace souborů laténské keramiky z oppida Třísov, které se aktuálně nacházejí v zahraničních institucích na území Rakouska a Německa (Hall v Tyrolsku, Mohuč). Místo uložení těchto předválečných nálezů nebylo v naší archeologické komunitě známe, respektive byly považovány za ztracené. Zároveň se na základě publikovaných informací a archivních materiálů podařilo blíže lokalizovat plochy sondáží, realizovaných na oppidu v letech 1935-1938. Zatím nevyřešena zůstává otázka, jakým způsobem se reprezentativní výběr keramiky z Třísova do Mohuče dostal a nezvěstné zůstávají i některé artefakty.

Práce byla primárně zaměřena na malovanou keramiku a díky dokumentaci mohučského souboru se celkový počet zlomků tohoto typu keramiky podařilo navýšit na více než 200 kusů, ostatní keramice a dalším nálezům je v souladu se zadáním práce věnována spíše okrajová pozornost. Je třeba vyzdvihnout kvalitní kresebnou dokumentaci, na druhou stranu mohlo být věnováno více pozornosti zasazení souboru do kontextu laténské keramiky od nás i ze zahraničí. Rozšířit by zasluhoval i seznam prostudované a citované literatury.

Oceňuji entuziasmus, se kterým se Tomáš Kolegar věnoval práci na keramických souborech v rámci zahraničních výjezdů, a to v poměrně komplikovaných podmínkách (artefakty uložené v Leibniz-Zentrum für Archäologie byly v důsledku stěhování této instituce do nových prostor zpřístupněny až těsně před odevzdáním práce). S tím pravděpodobně souvisí i největší slabina práce. Tou je dle mého názoru ne zcela 100% vytěžení potenciálu, které v sobě soubory navzdory nejasným nálezovým okolnostem skrývají.

Navzdory rozličným „nedodělkům“ práci považuji za důležitý přínos k poznání historie výzkumu jedné z nejvýznamnějších archeologických památek doby laténské v jižních Čechách a domnívám se, že po doplnění a úpravě textu by práce měla být publikována.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VELMI DOBŘE

6. 6. 2023

Datum

PhDr. Jan John, Ph.D.

Podpis