

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Roman MAZANEC
Název práce	Rizika mezinárodních obchodních transakcí
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Krásnická Martina, Ing. Ph.D., LL.M.
Autor posudku	Ing. Martina Krasnicka Ph.D. LL.M.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je logicky strukturovaná, výchozí pojmy jsou vyloženy nadstandardním způsobem jak kvalitativně tak kvantitativně.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cílem práce bylo popsat elektronické obchodování a jeho rizika. Míru analytické práce autora u konkrétní firmy považuji za velmi důslednou a kvalitní. Přínosné bylo i porovnání informací se vzorkem jiných dopravních společností.

3. Metodický postup 2.0

Poznámka:Autor využil řadu metod, které v rozdílné míře přispěly k dosažení cíle práce. Ty méně efektivní částečně přispěly k vyššímu počtu stránek než je u DP doporučeno.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Práce má vysoký praktický přínos pro zkoumanou společnost, který může být za určitých podmínek přenositelný i do jiných firem.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Bez připomínek.

6. Formální stránka 3.0

Poznámka:Přílohy a formální aparát jsou v pořádku. Práce trpí řadou gramatických a stylistických chyb (např. v interpunkci, gramatické chyby typu "vyplívá" región").

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

Poznámka:Autor byl schopen po věcné stránce řešit problém zcela samostatně, formální stránka (stylistika, pravopis, srozumitelnost vět) byla slabou stránkou. Přístup k tomuto nedostatku se však postupem času ze strany autora zlepšoval.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor se v práci zaměřil na průběh elektronického obchodování a rizik s ním spojených. Praktická část se z tohoto pohledu zabývá konkrétní společností, kterou autor porovnává s firmami ze

stejného oboru. Z textu je patrné, že autor nezůstal na teoretické úrovni problému, ale skutečně pronikl do firemního systému elektronizace, našel slabé stránky a navrhl příslušná opatření, která mohou být pro danou společnost skutečným přínosem.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Popište platnou úpravu nastavení souborů cookies. V práci zmiňujete, že Vámi analyzovaná firma, která je "na pomezí splnění nového znění". Co je tím myšleno?

Kdo je v ČR zodpovědný za vymáhání dodržování nové úpravy? Je podle Vás reálné, aby bylo u většiny firem zjištěno pochybení?

2) V práci zmiňujete, že důvod, proč někteří respondenti nevyužívají právních služeb, je velmi dobrá znalost dané země. Považujete to za dostatečné? A jaká rizika má tento přístup? Liší se toto riziko teritoriálně?

Datum: 27.09.2022

Podpis vedoucího práce