

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Ondřej Bolvári

Název práce: Tisk objektů určených pro osvojení základů tvorby 3D modelování

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 27.4.2017

Posudek vyhotovil: Mgr. Michala Kotlasová

Popsání cílů a metod:	B
Terminologie, usazení do kontextu:	B
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	B

Vlastní přínos autora:

Přínosem práce je vytvoření přehledného a logicky navazujícího kurzu, který slouží jako průvodce v začátcích 3D modelování s možností vytvoření výstupu pro 3D tiskárnu. Student pro účely kurzu porovnal řadu modelovacích programů a z nich na základě vlastních kritérií vybral dva programy. Samotný kurz obsahuje tematicky zaměřené kapitoly úloh se vzestupnou obtížností, vždy zakončené souhrnným cvičením. Tyto úlohy student analyzoval, vytvořil k nim metodické podklady a 3D modely. Samotná práce pak přináší kompletní rozbor úloh a diskusi nad jejich realizací ve vybraných programech.

Dalším přínosem práce je rozbor a realizace tisku vybraných objektů napříč jednotlivých kapitol a zároveň diskuse o možnostech tisku ostatních objektů.

Práce je poměrně rozsáhlá a může sloužit jako referenční příručka pro začínající samouky či pro učitele 3D grafiky, Práce zahrnuje i webové stránky, kde jsou zveřejněny veškeré podklady z praktické části práce.

Hlavní nedostatky práce:

Mezi nedostatky práce můžeme řadit autorův mělký rozbor 3D tisku, který vychází ze zkušenosti s tiskem omezeného množství objektů. Tuto oblast bylo možné prozkoumat více do hloubky.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Je možné, že kvalitu tisku objektů a celkově průběh tisku mohla ovlivnit vybraná 3D tiskárna a jak?

Jak by se změnila diskuse možností tisku jednotlivých objektů s výběrem jiného modelačního programu nebo tiskárny?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.5.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitoly; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)