

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Karolína Balová

Obor: SV se zaměřením na vzdělávání na
2. stupni ZŠ

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Vladimír Hanáček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ŽENY V POLITICE Z POHLEDU MLÁDEŽNICKÝCH ORGANIZACÍ POLITICKÝCH STRAN

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Studentka předložila bakalářskou práci na téma “ženy v politice z pohledu mládežnických organizací politických stran”, což je samo o sobě poměrně velká ambice propojit dvě relativně málo v české politologii odborně zpracovávaná témata: ženy v politice na straně jedné a podoba a fungování mládežnických organizací politických stran. Samo toto vykročení do “neznáma” je třeba ocenit. Autorka zvládla téma zpracovat adekvátně a dokázala obě polohy koherentním výkladem propojit. Nejprve čtenáře seznamuje s tématem ženy v politice obecně, tedy jak se od roku 1990 vyvíjí v české politice zastoupení obou pohlaví a jaký je poměr žen mezi členy vlády, zákonodárných sborů, ale i na krajské a komunální úrovni a také, jaká je stranická příslušnost zmíněných političek. Identifikuje tu některé zajímavé trendy, jako např. skutečnost, že přestože ČR zatím neměla nikdy prezidentku ani premiérku, mírně se zvyšuje zastoupení žen v obou komorách parlamentu a v Poslanecké sněmovně jejich počet po posledních volbách roku 2021 dosáhl přesně 25%, tedy 50 poslankyň. Autorka nezůstává jenom u statistik, ale krátce analyzuje i snahu konkrétních politických stran pracovat s “ženskou otázkou” jako zvláštní dimenzí své politické práce (např. někdejší stínová ženská vláda ČSSD). Autorka následně identifikuje i bariéry pro zastoupení žen v politice, kromě institucionálních i individuální (preferenze patriarchálního modelu rodiny ze strany žen) i společenské (např. “mužský” stereotyp politiky jako tvrdé a špinavé). Autorka seznamuje čtenáře i s možnostmi podpory zastoupení žen, které tvoří různé typy kvót, ale i vnitřní mechanismy politických stran (zde je třeba zmínit, že autorka správně poukazuje na skutečnost, že k tezi o tzv. gatekeepers uvnitř stran bránícím ženám v politickém vzestupu neexistují relevantní empirické průzkumy). Autorka též uvádí některé neziskové organizace s tématem pracující (např. Fórum 50%, iniciativa “Zakroužkuj ženu” atd.).

V druhé části následuje seznámení čtenáře s mládežnickými organizacemi relevantních politických stran (tedy těch, které byly relevantní historicky či nyní), konkrétně s Mladými sociálními demokraty, Mladými lidovci, Mladými konzervativci, Mladými starosty a nezávislými, Mladým pirátským, Mladými zelenými, Mladým ANO a Komunistickým svazem mládeže. Zde autorce tak trochu vypadl z popisu TOP Team coby mládežnická organizace TOP 09, což je jediná závažnější výtka z mé strany! Autorka líčí jejich funkce v

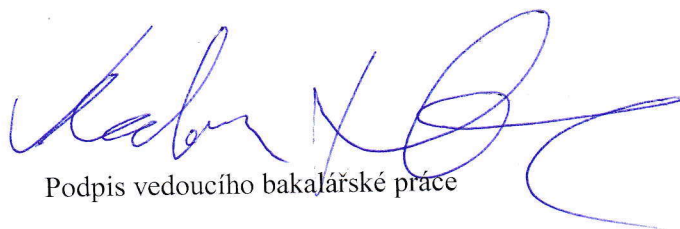
podobě sdružování mladých dle jejich ideové orientace a jejich přípravu na politickou práci, resp. specifický rozměr občanského vzdělávání. Následně autorka přistupuje k empirickému výzkumu, kterým obě témata propojuje, neb se ptá přímo členů mládežnických organizací politických stran na téma zastoupení žen v politice, pročež zvolila adekvátní sadu otázek. Nevýhodou tohoto průzkumu je jeho nereprezentativita, neboť jde v podstatě pouze o anketu. Množství navrácených odpovědí se v jednotlivých mládežnických organizacích velmi liší, ale celkový počet vyplněných dotazníků je velmi nízký. Největší počet odpovědí má autorka od Mladých lidovců (9 dotazníků), po čtyřech u ostatních a nejméně od Mladých zelených (tři). Mladé ANO a komunisté jí bohužel vůbec neodpověděli. Na tuto situaci jsem autorku v rámci vedení práce připravoval, neboť se dá předpokládat, že mladí lidé neradi vyplňují dotazníky, byť mnozí také studují. Obsahovou analýzu ale při vědomí omezené kvantitativní relevance odpovědí přesto lze provést, poněvadž autorka si klade výzkumnou otázku, do jaké míry korespondují odpovědi s ideovou pozicí jednotlivých organizací na ose levice - pravice, kde konotuje větší akcent na zastoupení žen v politice si hodnotou rovnosti, a tedy s levicovou pozicí (dle N. Bobbia). Odpovědi za jednotlivé organizace tak nepřekvapují v tom, že větší akcent je vyzorován u levicových organizací, tedy u Mladých sociálních demokratů a zelených a naopak pravicová pozice spojená se slabým akcentem se nachází u Mladých konzervativců a Mladých STAN (což je vzhledem k ideologické nevyhraněnosti STAN zajímavé zjištění). Centristickou pozici shledává autorka u Mladého pirátstva s mírným vychýlením doleva a paradoxně také u Mladých lidovců, což si lze ovšem vysvětlovat faktem, že mají v současnosti předsedkyni.

Se zpracovanými závěry se jistě dá dále pracovat, což autorce do budoucna vřele doporučuji, včetně propojení obou témat s didaktikou výchovy k občanství. Bakalářskou práci shledávám zajímavou a čtivou a doporučuji hodnocení **výborně**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – **výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 9. května 2023



Podpis vedoucího bakalářské práce