

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Fakulta: Pedagogická

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 2007-01-08

Diplomant: Martin BAUER

Aprobace Př.Pp-Z (ZŠ)

Vedoucí diplomové práce

prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Zranitelný druh – vodní ploštice hlubenka skrytá
(*Aphelocheirus aestivalis* (Fabricius, 1794) (Heteroptera: Aphelocheiridae):
rozšíření a preference habitatů v česko-rakouském příhraničí v povodí Lužnice**

83 stran textu + 31 stran příloh

Diplomant se v předložené diplomové práci zabývá ne jen výskytem a rozšířením hlubenky v povodí horní Lužnice (CHKO Třeboňsko, jižní Čechy), ale i charakterem habitatů, ve kterých se zde tento druh vyskytuje a složením společenstev makrozoobenthosu, jejichž je součástí. Ve své práci jasně definuje cíle a úkoly, opírá se o potřebné literární zázemí dosavadních poznatků o biologii, ekologii a rozšíření druhu, podrobně popisuje užívané metody a charakterizuje území, v němž byl výskyt druhu studován. Na základě relativně detailního terénního průzkumu (52 lokalit) konstatuje, že druh je ostrůvkovitě rozšířen v řece Dračici a severně od Suchdola nad Lužnicí i v Lužnici (Stará řeka, Nová řeka) a Nežárce a kvalitativně i kvantitativně charakterizuje strukturu společenstev makrozoobenthosu (převážně larvy hmyzu) zjištěnou na sledovaných lokalitách. Diskusním způsobem odhaduje preferovanou potravu druhu, jeho abundanci i odolnost vůči environmentálním změnám působeným zejména poměrně častými povodněmi v daném území.

Práce formálně splňuje nároky na diplomové práce kladené. Dokumentace výsledků má potřebnou informační hodnotu. Grafickou úroveň a informační srozumitelnost fotografií, grafů, tabulek, map a schémat lze hodnotit rovněž kladně.

Přes nesporný přínos práce vznáším k jejímu textu - víceméně výběrově - následující připomínky a náměty pro diskusi v rámci obhajoby:

- Jisté rezervy či „relativní nedotaženosti“ práce dané časovým stresem při jejím dokončování spatřuji zejména (a) v oblasti diskuse výsledků vzhledem k známým environmentálním faktorům (viz literární data a grafy v přílohách) a v (b) prezentovaných „prvních“ pokusech o analýzu výsledků struktury společenstev s výskytem druhu a bez výskytu druhu. I když vedou tyto interpretační metody k logickým závěrům, hlubší analýza by byla přinejmenším zajímavá a z hlediska rozšíření poznání možná i přínosná.
- Porovnáme-li text kapitoly 4. Charakteristika studovaného území a lokalit a podobu grafů v přílohách charakterizujících environmentální podmínky daného území, nutně docházíme k závěru, že text kapitoly 4. má jisté rezervy „ve výtěžnosti“ informací vyplývajících z těchto grafů.

- Legenda k Tab. 10 na str. 70 je víceméně nadbytečná. Zmiňovaný (permanентně v přednáškách – i na webu fakulty aktualizovaný) systém byl součástí bazálního kurzu zoologie bezobratlých přednášeného školitelem v rámci pregraduálního studia diplomantova.
- Text práce má i drobné formální rezervy – viz např. citace Pokorný J., Kučerová A., 2000 na str. 79 a následující citace (užití velkých písmen a stránkování konkrétního příspěvku ve sborníku).

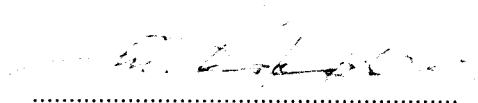
Závěr: Diplomant díky diplomovému projektu rozšířil své znalosti a dovednosti oproti povinnému pregraduálnímu studijnímu programu o (i) znalosti determinace vodního hmyzu, (ii) získání přehledu v oblasti ekologie vodního hmyzu, (iii) metod terénního výzkumu makrozoobenthosu v tekoucích vodách a (iv) hodnocení a interpretace terénních dat. Měl zároveň možnost funkčně integrovat prvky a znalosti obou aprobací (oborů) svého učitelského studia.

Některé předběžné výsledky této diplomové práce, posílené o výsledky dlouhodobého výzkumu školitele, byly prezentovány a diskutovány na mezinárodním fóru („32. Treffen der Arbeitsgruppe Mitteleuropäischer Heteropterologen“ am Naturhistorischen Museum in Wien, 1.-4. September 2006) a návazně publikovány v podobě krátkého sdělení (*Beitrage zur Entomofaunistik* 2006, 7: 193-195.).

Úsilí a pracovní nasazení diplomantovo v rámci základních zadaných úkolů i jeho zájem o danou tematiku hodnotím kladně, stejně jako přínos jeho výsledků pro poznání (resp. ověření) ekologie a rozšíření studovaného druhu v ČR a jeho statusu z hlediska druhové ochrany na našem území, a to přes výše uvedené připomínky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat

- v ý b o r n ě -

V Českých Budějovicích dne 2007-01-08


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------