



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Adéla Pospíchalová

Osobní číslo:

P19880

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R041 / Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání
7507R030 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
7507Rxxx / Společný základ

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Žák, učitel na tradiční a alternativní škole

Vedoucí práce:

Mgr. Margareta Garabiková Pártlová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☐	☒	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka překládá klasicky členěnou bakalářskou práci na teoretickou a praktickou část. Téma bakalářské práce je zvoleno dobře. Autorka v teoretické části práce seznamuje čtenáře se základními pojmy bakalářské práce, bohužel v některých momentech tyto kapitoly nejsou provázány. Následně se tento problém projevuje i v praktické části, kdy se ukazuje, že s některými tématy by bylo dobré se zabývat více a dát těmto tématům větší prostor. Příkladem je například téma "využití výpočetní techniky ve výuce". S tímto tématem pracuje studentka v praktické části, ale bohužel v teoretické části se o něm nic nedočteme.

V praktické části práce formulovala studentka cíl této části, následně i výzkumné otázky a popsala zvolenou metodiku. Bohužel, se zde projevovala studentky neobratnost a nedostatečná zkušenost v metodologii. I přes některé slabiny praktické části se studentce podařilo alespoň částečně dosáhnout zvoleného cíle. Kladně hodnotím snahu studentky seznámit se s alternativními školami. Práce obsahu určité množství překlepů a gramatických chyb.

Přes nedostatky při zpracování praktické části, doporučuji práci k obhajobě.
Bakalářské práce obsahuje všechny náležitosti, které jsou na tuto práci vyžadovány.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

12.8.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

