

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Rosolová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Polanová
Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Příjem k hospitalizaci, potřeby nemocného a ošetrovatelská péče

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zajímavé zvolené téma. Kapitola **1.1 Potřeby nemocného** je nepřehledná, je zde zpracováváno více témat, což působí trochu chaoticky.

Ke zpracování empirické části studentka použila metodu kvalitativního šetření technikou nestandardizovaného rozhovoru. Rozhovory jsou dobře zpracovány. Nejsem si úplně jistá, jestli pacienti při rozhovoru plně chápali dotaz, zda jim byly uspokojeny potřeby. Ale pravděpodobně jim bylo před rozhovorem vysvětleno, co je tímto dotazem myšleno. Jistě pro zpracování bakalářské práce bylo přínosem pozorování na ambulanci v čekárně, kdy studentka zde byla v civilním oblečení a mohla přímo sledovat práci ambulantních sester. Možná mohla být tato fáze šetření v diskuzi trochu více rozpracována.

Závěr práce je velmi stručný a omezuje se pouze na odpověď na 6. výzkumnou otázku, kdy je pouze konstatováno, že sestry jsou zahrnuty dokumentací. Chybí shrnutí výsledků, odpovědi na další výzkumné otázky a konkrétní výstup z práce. Nemohu souhlasit s jediným výstupem, a to že řešením problémů je navýšení sester na ambulanční části.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně při Vašem pozorování sestra sledovala a uspokojovala potřeby pacientů?

Jak konkrétně probíhalo podávání informací o právech pacientů na ambulanci?

29.8.2012

Mgr. Alena Polanová

Datum:..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....