

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KVĚTA JIŘÁTKOVÁ

Název bakalářské práce: PSYCHOSOCIÁLNÍ ASPEKTY TRESTNÉ ČINNOSTI POLICISTŮ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neobvyklé prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevhovující – použilo málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Vybore 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá potřebnému doplnění textu 4. Nedostatečný
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, ani ve výuce nebo výzkumu
Grntická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevhovující

Příloha A

Zásadní připomínky k BP:

1. **ne**
2. **ne**

Další hodnocení: Bakalářské práce je zaměřena na trestnou činnost páchanou policisty s tím, že autorka vymezuje především přehledy právních kvalifikací trestných činů policistů a na základě rozborů trestných činů charakterizuje nejčastější protispoločenská jednání páchaná policisty podle jednotlivých úřadů. Studentka zpracovala základní teorii a sociologickou charakteristiku policistů a na základě těchto závěrů interpretovala nejčastější příčiny a podmínky trestné činnosti. Interpretace je uvedena na str. 61 a násl. Domnívám se, že studentka vhodným způsobem, i přesto že byla omezena možností prezentovat všechny závěry nastínila celý problém tak, že každý kdo se s prací seznámí, bude mít alespoň rámcovou představu o problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký máte názor na činnost inspekce MV a její začlenění do organizační struktury MV?
2. Jaká doporučení máte ke zlepšení aktuálního stavu vyplývajícího z Vaší práce?

Datum: 19. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

