

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- ☒ posudek vedoucího ☐ posudek oponenta
☐ bakalářské práce ☒ diplomové práce

Autor/ka: **Daniel Perník**
Název práce: **Portál pracovních příležitostí na inovativních projektech**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Miloš Prokýšek, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **prokysek@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

- ☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce je zaměřena na vybudování portálu pracovních příležitostí a svým zaměřením jednoznačně překračuje běžný rámec diplomových prací. Autorovi se podařilo přijít s originální myšlenkou, kterou v průběhu zpracování diplomové práce povýšil na úroveň samostatného udržitelného projektu.

V úvodu práce autor definuje základní pojmy související s řešenou problematikou, provádí rešerši podobných existujících řešení a analyzuje cílovou skupinu projektu. Na základě provedené analýzy je navrženo a realizováno technické řešení, které je plně využívá současné nejmodernější postupy pro vývoj aplikací a kde autor uplatnil své široké zkušenosti. Spolu s rostoucí složitostí projektu autor do vývoje zapojil více vývojářů a uplatnil tak i své dovednosti v oblasti managementu týmového vývoje. V neposlední řadě se autor zabývá udržitelností projektu, možnosti financování a dalšího rozvoje.

Závěrem lze říci, že práce více než splnila zadání a je možno ji hodnotit jako vynikající nejen z hlediska technologického, ale i manažerského.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Definujte hlavní rozdíly mezi tímto projektem a stávajícími řešeními.

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

