

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Holomelová**
Studijní obor: *Všeobecné ošetrovatelství*
Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Iva Šafaříková, Ph.D.*
Katedra/ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*
Název bakalářské práce: **Informovanost seniorů o rizikových faktorech hypertenze**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Výsledky práce neobsahují statistické zpracování dat (p hodnoty pro jednotlivá porovnání mužů vs. ženy). Závěry tedy nejsou podloženy adekvátním statistickým zpracováním výsledků.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala užitečné a prospěšné téma zaměřené na informovanost seniorů o rizikových faktorech hypertenze.

V abstraktu jsou naprosto nevhodně zpracovány výsledky i závěr.

Teoretickou část práce autorka zpracovala do šesti hlavních kapitol, které souvisí s hlavním tématem.

Empirická část byla zpracována formou kvantitativního výzkumného šetření. V práci jsou stanoveny 2 cíle a 2 hypotézy. Metodika je popsána přehledně. Pro získání dat byl využit vlastní dotazník. Diskuze je kratšího rozsahu a splňuje požadavky na ni kladené. V diskuzi však postrádám vlastní názor studentky. V závěru autorka odkazuje na vytvořený edukační leták a shrnuje hlavní myšlenky práce. Autorka pracovala s 44 zdroji, z nichž 19 bylo zahraničních.

Práce obsahuje formální chyby, například v textu autorka neodkazuje na přílohu 1 a na obrázek 1. Na obrázek 22 je v textu chybně odkaz s číslem 15 a na obrázek 29 je v textu chybně odkázáno číslem 19. V seznamu použité literatury je chybně uvedena citace č. 44, kde postrádám název článku. Z hlediska statistických metod doporučuji p hodnoty uvádět v desetinných číslech, nikoliv v procentech. Je nutno vyvarovat se prohlášení o větším či menším podílu jednoho nebo druhého pohlaví na správných odpovědích v situaci, kdy hodnota p přesahuje 0,05. K tíži studentky je, že text výsledků práce nezaslala ve stanoveném termínu a finální verzi práce tak vidím poprvé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: *Nemám.*

Datum: 7. 8. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

