

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Koubková**

Studijní obor: Porodní asistentka

Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová

Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Využití aromaterapie v těhotenství, během porodu
a v šestinedělí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem aromaterapie v těhotenství, během porodu a v šestinedělí. Studentka ve své práci použila metodu kvantitativního i kvalitativního výzkumného šetření. Výzkumným vzorkem byly porodní asistentky a těhotné ženy a šestinedělky. Oba výzkumné vzorky byly vždy rozděleny dle lokality – Strakonicko, Klatovsko, rozdělení vzorků se promítá i do grafického znázornění výsledků. Vzhledem k tomuto rozdělení grafy ztrácejí na přehlednosti. Domnívám se, že toto rozdělení vzorků nebylo nutné, protože studentka tyto lokality nezmiňuje v cílech práce. Rozdělení vzorků je zavádějící i v diskuzi, neboť zde studentka hodnotí výsledky Strakonice X Klatovy, ale počet respondentek z těchto lokalit není shodný (Strakonice 54 respondentek, Klatovy 66 respondentek). V práci jsou formální chyby. Na s. 21 je nesprávná definice porodu. Kapitoly 1.3.1 a 1.7.1 – by bylo vhodnější zařadit do příloh. V praktické části jsou rozhovory pouze transkribovány.

Na druhé straně musím ocenit snahu studentky, která pracovala na poměrně obsáhlém tématu, u kterého bylo dle mého názoru problematické dodržet povinný rozsah stran bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Porodní asistentky zmiňují snížený zájem o aromaterapii u žen. Souhlasíte s tímto názorem?
Setkávala jste se při vykonávání odborné praxe v rámci studia PA s touto problematikou?

Datum: 15. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....