

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Pisariková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Komunikačně-sociální kompetence speciálního pedagoga při práci s dětmi s Aspergerovým syndromem
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se svým obsahem tematicky zaměřuje na komunikačně-sociální kompetence speciálního pedagoga při práci s dětmi s Aspergerovým syndromem. V souladu s vymezeným tématem autorka definuje cíl pro závěrečnou práci a k jeho naplnění využívá odpovídajícím způsobem zpracovaná teoretická východiska. Ty předkládá v logické a systematické struktuře, která opět koreluje s vymezeným tématem práce. K uvedenému jsou použity odborné zdroje, které jsou relevantní svým rozsahem, aktuálností i obsahovým zaměřením. Text teoretické části práce reflektuje autorčinu zvládnutou dovednost práce s odbornými zdroji v souladu s etickými pravidly. Formální nedostatek vykazují tiráže použitých zdrojů seznamu literatury, které nejsou uvedeny v souladu s aktuálními požadavky ke zpracování kvalifikační práce. Teoretická východiska jsou provázána s praktickou částí práce, pro její zpracování autorka volí srozumitelný a přehledný metodologický postup. Kombinuje kvantitativní a kvalitativní přístup, využívá odpovídající nástroje dat i způsob jejich vyhodnocení. Cíl práce je vhodně a srozumitelně formulovaný, v kontextu již uvedeného ho můžeme hodnotit jako naplněný. Text praktické i teoretické části práce je čtivý, stylisticky na velmi dobré úrovni, gramatická stránka textu je též velmi dobrá. Sporadicky se v textu objevují písařské chyby. Bakalářská práce má svou využitelnost v rovině teoretické i praktické. Tato skutečnost je dána především systematičností a přehledností zpracovaného tématu, které je zpracováno na podkladě kvalitní odborné rešerše. V komplexním pohledu lze označit bakalářskou práci za pečlivě a zdařile zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....