

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Nikola Madarová*

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě (SP)

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Povědomí o subkulturách mezi sociálními pracovníky NZDM

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma na základě vlastního pozorování a potřeby. Teoretická část je standardně zpracována, kapitoly na sebe navazují, studentka adekvátně cituje tuzemskou i zahraniční literaturu. Cíl práce je stanoven měřitelně, VO jsou správně naformulovány. Ne zcela pochopitelně je v textu zasazena operacionalizace pojmů, která patří pod kvantitativní výzkum. Pojmy jsou navíc vysvětleny již v teoretické části práce. Metodika a zpracování dat je bezproblémové, pozitivně hodnotím využití grafických prvků a vhodné doplnění textu o výroky komunikačních partnerů. Výsledky přináší zajímavou sondu do úpadku subkultur v současné době. Stálo by jistě za to se tématu dále a více plošně věnovat. V diskusi autorka pracuje s literaturou, ale nechybí ani vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
nemám

Datum: 3.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

