

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Petr Vrba

Název práce: Vývoj webových Single Page Applications s využitím perspektivní techniky micro-frontendu.

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 18.4.2023

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Hlavním přínosem bakalářské práce je realizace vlastní webové aplikace, ve které autor unikátně propojil dvě původně zcela nezávislé technologie - Single Page Applications a techniku micro-frontendu. Nejen, že se jedná z pohledu vývoje a programování o vysoce odborně provedenou práci, ale autor projevil i mimořádný nadhled nad aktuálními webovými technologiemi, protože kromě dvou zmíněných použil a vzájemně propojil i mnohé další aplikace v podobě frameworků, návrhových vzorů, tzv. balíčkových systémů a dalších. Také je nutné vyzdvihnout způsob psaní praktické části, ve které krok po kroku vede čtenáře, vlastně ho učí, jak při realizaci této zřejmě nejaktuálnější techniky tvorby webových projektů postupovat od instalace přes vlastní propojení a zastřešení komponent, až po vyladění a výsledné publikování hotové aplikace. Přestože je celá práce autorovým know-how, nezištně se čtenáři svá řešení a zkušenosti sdílí v prvním veřejně dostupném dokumentu v českém jazyce na toto téma. V závěru práce je také provedeno praktické porovnání s klasickou formou tvorby dynamických webových aplikací s využitím PHP, autor práce vytvořil obsahově stejný a navíc i responzivní web v podstatě dvakrát. Jako třešnička na dortu této unikátně kvalitní práce budiž zmíněno i připojení dnes velmi populárního chatovacího systému, využívajícího AI.

Hlavní nedostatky práce:

Významné žádné, pouze občasné chyby v interpunkci a na několika úvodních stranách chybně uvedený název frameworku Angular jako Andular.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Z textu práce je patrné, že jste musel řešit a úspěšně vyřešil mnoho komplikací a problémů s realizací takto náročné aplikace, využívající mnoho navzájem unikátně propojených komponent. Co bylo ve zpětném pohledu na realizaci praktické části práce nejnáročnější?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 28.4.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odybyté)