



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Renáta KŘÍŽOVÁ

Osobní číslo:

P17085

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

PORADENSKÁ PRÁCE S OSOBAMI V KRIZI

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce Renáty Křížové věnuje pozornost lidem, kteří se ocitají v krizi a obracejí se o pomoc na organizaci poskytující mimo jiné i poradenství. Velkým přínosem je, že autorka sama je pracovníkem této organizace a předložené kazuistiky se opírají o její letité zkušenosti.

Teoretická část je roztržštěná, některé kapitoly zůstávají natolik na povrchu, až jsou místy zavádějící (zejména kapitola 2. a 5.). Kapitola věnovaná krizi je propracovaná, bohužel se o ni autorka v praktické části neopírá - mohlo by to být určité pojitko v široké problematice i pro zpracování kazuistik.

Praktická část referuje o autorčině práci se třemi lidmi v krizi. Text dokládá, jakým dobrým průvodcem jim byla, což osobně velmi oceňuji. Uvádí své intervence, posuny v životech klientů. Nicméně pro tento typ kvalifikační práce je potřeba zpracovat výzkum, k čemuž se sice autorka hlásí, ale nenaplnuje. Již samotné výzkumné otázky spíše krokují práci s klientem.

Autorka uvádí, že s klienty vedla rozhovory, bohužel čtenář je plně odkázán na její převyprávění,

autentických citací je poskrovnou, přepis rozhovoru či jeho části v příloze není. Ačkoli autorka píše, že kódovala, není to představeno, kategorie odpovídají „výzkumným“ otázkám.

Diskuze neporovnává výzkumná zjištění, závěr je velmi stručný.

Na základě těchto výhrad navrhuji hodnocení velmi dobře - dobře.

Otázka k obhajobě - Zaměřte se na krize, které prožívali Vaši klienti, v čem se shodovaly a v čem byly jiné?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

11. srpna 2022

Podpis oponenta/ky práce:

