

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michala NEČASOVÁ
Název práce	Komparace financování neziskových organizací
Název a typ studijního programu	Finance a účetnictví / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Vejsadová Dryjová Marie, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Tomáš Kopecký

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka se ve své práci zaměřila na komparaci financování dvou nestátních neziskových organizací, a to obecně prospěšných společností, kde obě organizace jsou mikro účetní jednotkou působící v jiném kraji. Jak uvádí autorka, jsou zaměřeny stejným směrem, a to na pomoc dětem v nelehké životní situaci. Literární rešerše je zpracovaná přehledně, srozumitelně, obsahuje rovněž právní předpisy v aktuálním znění. V praktické části práce autorka provedla komparaci financování obou o.p.s. za pomoci horizontální a vertikální analýzy v letech 2016-2020, řízených rozhovorů a osobního pozorování. Závěr práce tvoří komparace financování obou organizací za vybrané oblasti a autorčina doporučení směřující do oblasti financování.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Je autorce známo, z jakého důvodu Organizace B nevyužívá dobrovolnictví, přestože autorka uvádí, že organizace zvažuje další zdroje financování?
2. Autorka uvádí, že možností na zlepšení financování je zaměstnání fundraisera. Promítla autorka tento fakt do hospodaření u obou organizací?

