

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Barbora Doležalová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Mgr. Marie Charvátová
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Ochrana obyvatelstva-výuková pomůcka pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V kapitole 2.4 Charakteristika výzkumného souboru studentka uvádí: „*Celkem bylo rozdáno 60 dotazníků tištěnou formou. Zpět se navrátilo 50 dotazníků, návratnost tedy tvořila 100%*“. Autorka uvádí chybné vyjádření procentuální návratnosti dotazníku, přičemž nerozlišuje **100 % (sto procent)** a **100% (stoprocentní)**. V kapitole 3.2.1 pak zase uvádí, že základní statistický soubor tvoří 50 oslovených seniorů.

Ze str. 54, 55, 57, 96 a 97 je patrné, že autorka **nepoužívá editor rovnic**. Psaní vzorců se řídí zásadami sazby matematických výrazů. Čísla ve vzorcích se zapisují podle odpovídajících norem (ČSN ISO 31).

Vytvořený výukový materiál by měl vycházet z potřeb vybrané cílové skupiny a reflektovat výsledky provedeného dotazníkového šetření. Tzn. pokud se prokázala špatná informovanost respondentů na vybranou otázku, tak by jí měla být věnována pozornost ve vytvořeném výukovém materiálu. Jako příklad uvádím 44% informovanost respondentů o účinku oxidu uhelnatého na oxyhemoglobin (otázka č. 17). Ačkoliv se prokázala nedostatečná informovanost respondentů v této otázce, **nebyla tato skutečnost zohledněna při tvorbě výukové pomůcky pro seniory** (viz CD-výukový materiál).

Velmi kladně lze hodnotit **aktivní činnost studentky** na realizovaném školení seniorů, kdy pro seniory vytvořila 3 tematické přednášky.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uved'te, které z Vámi použitých metod patří do deskriptivní statistiky, a které do matematické statistiky.

Datum: 24.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce: 