

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dana Holubová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Jan Horák
Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Logistika a její činnost u územních samosprávných celků se zaměřením na ochranu obyvatelstva

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V práci jsou porovnávány a hodnoceny 3 obce s rozšířenou působností z hlediska zabezpečení ochrany obyvatel vlastní obce. Obce tohoto typu mají ze zákona stanoveno, že zřizují bezpečnostní radu, krizový štáb a zkoumané obce mají uvolněné pracovníky, zabývající se otázkami krizového řízení. Je na škodu, že zpracovatelka ne zvolila místo dvou obcí s rozšířenou působností obce I. typu o různé velikosti, popřípadě pověřenou obec. Vznikl by tak zajímavý výsledek svědčící o přístupu k ochraně obyvatelstva na malých obcích, které nemají takové personální, materiální a ekonomické zázemí jako obce s rozšířenou působností. Některé otázky řízených rozhovorů s pracovníky krizového řízení jsou pojaty obecně, obecné jsou tak i odpovědi na ně. Chybí konkrétní údaje, např. předpokládaný počet osob, kterých se bude týkat nouzové přežití, způsob získávání lůžek a příkryvek v místech nouzového ubytování a podobně. V práci jsou některé drobné nepřesnosti u využití IS KRIZKOM. Doporučení uvedená v závěru práce jsou logická, vyplývající z vlastního výzkumu a využitelná v praxi. Je otázka, do jaké míry budou zkoumanými obcemi akceptována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci se zmiňujete o improvizovaných úkrytech. Za jaké situace jsou tyto ukryty využitelné?

Jaký materiál je potřeba ke zbudování improvizovaného úkrytu?

Datum: 26.05.2014

Podpis oponenta diplomové práce 