

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Součková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Recenzent bakalářské práce: Dr. Yvona Mazehóová

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Výtvarné zobrazení rodiny u dítěte předškolního věku

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pomíjí v interpretacích některé záležitosti (např. s. 44 – neuvádí, že figury se na obrázku vznášejí, což je poměrně podstatný fakt). U obr. 5 a 6 je třeba si všimnout i barevné proměny, která již nevyznívá tak pozitivně, jak autorka uvádí (dítě-kreslíř dospělo k chladnějším barevným tónům, navíc je druhá kresba dle mého soudu provedena ledabyleji). Takových nedostatků lze v práci nalézt víc.

Nezmiňuje též, že někde reprodukce nejsou dokonalé (k čemuž může dojít, ovšem je třeba chyby v reprodukcích uvést na „pravou míru“ v textu) – např. na obr. 5 u tatínka není vidět obličej, ač ho autorka v textu zmiňuje jako nakreslený, pro čtenáře tyto diskrepance mezi textem a obrazovou částí mohou být značně zmatečné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 15. 4. 2007