

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Ondrová**
Studijní obor: **MŠp**
Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* **Eva Svobodová**
Katedra: **pedagogiky a psychologie**
Název bakalářské práce: **Rizika soutěživých her v mateřské škole**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se zabývá velice aktuální tematikou soutěživých her v procesu vzdělávání a ukazuje, jakými způsoby lze řešit proměnu soutěživých her na kooperativní. Její názory jsou v souladu s moderními poznatky z oblasti psychologie i pedagogiky, vychází z vlastních prožitků a na ně navazuje teoretickými poznatky, které čerpá z méně známé a hůře dostupné literatury (Caillois, Huizinga). Teoretická část práce je čtivá a formálně zdařilá.

Oceňuji též videozáznam, který bude dále využit při výuce v oboru učitelství pro MŠ.

V závěru práce došlo k částečnému znejasnění výsledků výzkumu. Prosím o upřesnění výsledků výzkumu u hypotézy 1. a 2.

Otázka: Jaký rozdíl je mezi hračkou přirozenou a umělou a vysvětlíte přínos přirozených hraček pro děti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 12.4.07

*hodící se podškrtněte

