



Oponentský posudek diplomové/bakalářské práce

Název práce: Sebevražedné a sebepoškozující tendence u dětí a mladistvých v ústavní výchově

Autor práce: Barbora Janotová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Nicole Zvoníčková

Datum: 8. 5. 2017

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje sebevražedným a sebepoškozujícím tendencím u dětí a mladistvých v ústavní výchově. Toto téma hodnotím jako velmi zajímavé a aktuální pro oblast sociální práce věnující se dětem a mladistvým. Oceňuji osobní motivaci studentky k volbě tématu práce, která je provázána na osobní zkušenosti ze školní praxe v Dětském domově a která výtečně dokládá pozitivní zhodnocení zkušeností, které mohou studenti již během svého studia na Teologické fakultě získat.

Text i struktura práce je přehledná, dobře čitelná, čtivá a členěná v logické návaznosti. Studentka v teoretické části práce prokázala schopnost výborné orientace v dané problematice za využití široké základny relevantní literatury vztahující se k tématu práce. Formální úroveň práce je taktéž výborná, studentka se snažila maximálně zamezit výskytu překlepů a chyb v textu, grafické znázornění výsledků výzkumu v praktické části práce je také v pořádku a velmi přehledné.

Cílem práce, jak předkládá v Úvodu (s. 7) je analyzovat metody a techniky užívané při práci s dětmi a dospívajícími trpícími sebevražednými a sebepoškozujícími tendencemi, dále zjišťovat výskyt těchto jevů mezi dětmi a mladistvými v konkrétních ústavních zařízeních, prezentovat odborné postupy v jednotlivých zařízeních a porovnat rozdílný přístup k této cílové skupině v jednotlivých typech zařízení. Jedná se o cíl rozsáhlý, komplexní a vzájemně provázaný, který se v práci podařilo naplnit jen částečně. Studentka se ve své práci, přesněji v praktické části, která obsahovala dotazníkové šetření, zaměřila zejména na zjišťování výskytu sebevražedných a sebepoškozujících tendencí mezi dětmi a mladistvými v ústavních zařízeních a na analýzu těchto jevů, která byla velmi důsledně a důkladně zpracována. V této oblasti se jí podařilo výtečně popsat aktuální stav výskytu sebevražedných a sebepoškozujících tendencí v ústavní výchově se zohledněním důležitých kategorií jako jsou typ zařízení, setkání se zmiňovanými problémy z pohledu pracovníků zařízení, věk, pohlaví, důvody a způsoby jednání. V Diskuzi (s. 51 – 52) prokázala schopnost komparovat výsledky svého výzkumu s teorií, kterou předkládá prostřednictvím použité literatury.

Co se týče analyzování metod a technik užívaných při práci s dětmi a dospívajícími trpícími sebevražednými a sebepoškozujícími tendencemi, zde se dostává dílčí část cíle do rozporu s otázkou č. 9, která zjišťovala, jak pracují v daném zařízení s klienty, kteří mají sebevražedné nebo sebepoškozující tendence. Studentka na s. 40 a s. 49 vysvětluje, že cílem této otázky nebylo zjištění konkrétních metod, ale to, zdali jsou zařízení dostatečně personálně zajištěna. Domnívám se, že v takovém případě by otázka měla být formulována vhodněji, neboť její výstupy neodpovídají cíli bakalářské práce. Měří jinou, i když podstatnou kategorii.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Mohlo dojít k chybné interpretaci cíle v Úvodu, neboť studentka mohla mít záměr analyzovat metody práce s cílovou skupinou z hlediska personálního zabezpečení – tedy jestli je s dětmi a mladistvými pracováno v zařízení, v rámci externí spolupráce, nebo zda musí být klienti přemístěni. Tuto část vymezeného cíle navrhuji do diskuze při obhajobě práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace – **velmi dobře**.

Mgr. Nicole Zvoníčková