

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Skotáková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zdeněk Toušek
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Skupinový nácvik sociálních dovedností dětí s Aspergerovým syndromem staršího školního věku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nácvik sociálních dovedností dětí s poruchami autistického spektra, v tomto případě konkrétně dětí s Aspergerovým syndromem, je téma, které si zaslouhuje trvalou pozornost rodičů i pedagogických pracovníků. Vzhledem k individualitě jedinců s touto poruchou a k relativně krátké době, po kterou jsou tyto aktivity u nás realizovány, mohou být takto zaměřené závěrečné studentské práce velkým přínosem.

Předložená bakalářská práce je na první pohled pečlivě zpracována. Přesto však můžeme nalézt řadu dílčích formálních nedostatků, jako jsou označení kapitol, osamocené znaky na koncích řádků, překlapy, odkazy pod čarou a jejich provedení, nedůsledné používání zkratk aj. Jako problematickou vnímám strukturu práce. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou rozsahem značně nevyvážené, logicky na sebe nenavazují, případně jsou vzhledem k tématu práce a k vymezenému cíli práce zcela nadbytečné (jmenovitě např. Historické vymezení pojmu autismus, Jednotlivé poruchy autistického spektra, Šikana, Cíl práce). A to nehledě na to, že autorka ve své práci vymezuje cíl na dvou místech (v úvodu a v 5. kapitole) a pokaždé jinak.

Pokud jde o formální práci s informačními zdroji, je vedle provedení citací indexem a odkazem pod čarou zmínit v pozitivním slova smyslu počet a kvalitu informačních zdrojů, jejich pečlivě zpracovaný seznam (zbytečně číslovaný). Pouze je škoda, že autorka nevyužívá vedle tištěných monografií také odborná periodika a zejména kvalitní elektronické zdroje, které v současné době přinášejí nejaktuálnější informace z oboru. To by se mohlo pozitivně promítnout do zkvalitnění práce s odbornými zdroji po stránce obsahové. V prvních čtyřech kapitolách, v nichž autorka zpracovává téma teoreticky, totiž chybí jakýkoli náznak snahy po hledání informací z více zdrojů, případně jejich analýzy. Čtenáři se tak dostává spíše stručného výtahu z publikací, které si studentka z neznámého důvodu zvolila.

Po jazykové stránce je práce poněkud nevyvážená. Autorka až na některé případy (četnější pochopitelně ve vlastních pasážích psaných bez využití informačních zdrojů) zvládá odborný styl. Gramatika je také na poměrně dobré úrovni, pomineme-li občasné nedostatky v interpunkci či shodě podmětu s přísudkem dané spíše nepozorností než neznalostí.

Asi nejzávažnějším nedostatkem, který již lze zařadit na pomezí formální a obsahové stránky práce, je zcela nepochopitelné včlenění kvalitativního výzkumu. Cílem práce by mělo být vytvoření vlastních metodických listů pro nácvik sociálních dovedností a jejich následné ověření v praxi (s. 32). Celá šestá kapitola obsahující výzkum, jehož význam zůstává čtenáři utajen, neboť chybí základní náležitosti (cíle, výzkumné otázky, design výzkumu, souhrn získaných dat, interpretace), je tudíž zcela nadbytečná! Pokud mělo být záměrem autorky získat vstupní data o účastnících nácviku sociálních dovedností, bylo by zcela na místě zpracovat kazuistiky jednotlivých dětí, které by poskytly v jednodušší a zejména ucelenější a využitelnější podobě zcela dostačující informace pro vymezení cílů, metod, technik, obsahu a hodnocení kurzu. V tomto případě však bohužel teoretické zpracování tématu, výzkum a tvorba metodického materiálu tvoří tři oddělené, obsahově nepropojené, nenavazující celky. Zcela pak chybí metodika zpracování vlastního metodického materiálu (patrně zaměněná za metody výzkumu).

Posledně zmíněný nedostatek má pak přímý výstup v kvalitě jednotlivých metodických listů. Stanovení cílů a zejména vyhodnocení jednotlivých setkání tak je realizováno spíše intuitivně, s využitím zkušeností autorky a jejích pedagogických schopností, než na podkladu zjištěných dat. To však samozřejmě v konečném důsledku nemusí nutně znamenat újmu na kvalitě realizovaných aktivit s dětmi s Aspergerovým syndromem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Proč jste do své bakalářské práce zařadila kvalitativní výzkum?

2. Jaké metody hodnocení aktivit by bylo v případě nácviku sociálních dovedností možné využít?

Datum: 9. září 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

