

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Helena Kolářová

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: Přemysl Záškodný, Libor Libal

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Průzkum informovanosti studentů v oblasti ochrany obyvatelstva provedený ve vybraných středních odborných školách a gymnáziích vně a uvnitř zóny havarijního plánování JED

- | | |
|---|--|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální – zdařilá</u>2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Přínosy diplomové práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory<u>2. Ne zcela běžné názory</u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Stylistika<ol style="list-style-type: none">a) výborná<u>b) velmi dobrá</u>c) dobrád) nevyhovující |

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je dobrou ukázkou kvantitativního výzkumu a respektuje jeho stupně Sběr dat (data získaná vlastní cestou – včetně vlastní konstrukce dotazníku), Exploraci a deskripci (tento stupeň vyústil do formulace dvou operacionalizovaných hypotéz, které umožnily měření stanovených výzkumných proměnných), Explanaci (první hypotéza práce je ověřována metodami deskriptivní a neparametrické statistiky, druhá hypotéza, rozčleněná na dvě dílčí podhypotézy, metodami parametrické statistiky) a Predikci (upozornění na nedostatky v rámci dílčích otázek dotazníkového šetření a predikce spojená s diskusí o informovanosti studentů gymnaziálních – vyšší úroveň informovanosti a kompatibilita – a studentů středních odborných škol – nižší úroveň informovanosti a kompatibilita) Rovněž byla zmíněna také logická směsice kvantitativního a kvalitativního výzkumu (konstrukce dotazníku – otázky kvantitativního a také kvalitativního výzkumu) v rámci metodologické triangulace. Rozhodující důraz byl položen na teorii ochrany obyvatelstva jako výchozí teorii a její aplikabilitu spojenou s ověřováním výzkumných hypotéz (opět je dobré připomenout jejich dobrou operacionalizaci). Tím byl položen dobrý základ pro kvantitativní výzkum. Závěry diplomové práce jsou zajímavé – zřejmě by informovanost studentů měla vést k předpokladu, že alespoň 75% studentů uvede více než polovinu správných odpovědí – tento předpoklad nebyl naplněn, první hypotéza byla zamítnuta. Druhá hypotéza, členěná na podhypotézy, ukázala, že mezi gymnaziálními studenty v zóně a mimo zónu není statisticky významný rozdíl na zvolené hladině významnosti. Rovněž statisticky významný rozdíl nebyl mezi studenty středních odborných škol v zóně a mimo zónu. Statisticky významný rozdíl byl naopak identifikován mezi informovaností studentů gymnázia a střední odborné školy. Zajímavá je také analýza jednotlivých otázek. Vedoucí diplomové práce však může ověřit jen adekvátní použití metod ověřování stanovené hypotézy, není odborníkem na teorii ochrany obyvatelstva. Podle vyjádření konzultanta práce (L.Líbal) však i v této oblasti diplomantka uspěla – konstrukce dotazníku odráží strukturu teorie ochrany obyvatelstva ve zkoumané oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vyjádřete se ke způsobu výběru studentů pro aplikaci dotazníkového šetření z hlediska zobecnění na základní statistický soubor
2. Je identifikované normální rozdělení informovanosti studentů dobrým předpokladem pro možné nastoupení mimořádné události?

Datum: 22.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce: Přemysl Záškodný, Libor Líbal

 