

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lukáš ULBRICH
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Ladislav Karda
<i>Katedra:</i>	radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozbor současného stavu komplexní bezpečnosti významných objektů
Volba tématu:	1. <u>Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výsledky práce jsou cenné z toho důvodu, že jsou v nich uvedeny postřehy a poznatky osob, které s těmito budovami přicházejí přímo do styku, tzn. jsou to osoby přímo z praxe. Autor v práci věrně popsal odpovědi respondentů, z nichž je patrné, že někteří dotazovaní mají zkreslené, příp. nedostatečné znalosti o zajišťování bezpečnosti budov zvláštního významu. Ke ztraktivnější práci by přispělo uvedení funkcí a firem jednotlivých respondentů, i když lze pochopit, že autor práce nechtěl přivádět respondenty (zaměstnance) do nepříjemných situací. Na práci je cenná komplexnost přístupu zpracovatele k problematice, neboť se zabývá požární ochranou, obecnou ochranou objektů, režimovými opatřeními, a z toho vyplývají komplexní opatření ochrany obyvatelstva v zájmových budovách. Některé pasáže z práce, zejména na str. 55 vyvolávají polemiku, jaké právní předpisy se v oblasti ochrany obyvatelstva změnily po roce 2002.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte právní předpisy z oblasti ochrany obyvatelstva, které doznaly podstatných změn po roce 2002.

Datum: 20.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....