

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Michaela Hauková**

Název diplomové práce: **Kritická místa v přípravě budoucích učitelů jazyků v oblasti lingvistiky a jazykových znalostí**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.**

Vyjádření oponentky diplomové práce:

1. Struktura a výsledky práce

Základním cílem předložené diplomové práce je zachycení kritických míst v přípravě budoucích učitelek a učitelů němčiny a angličtiny v oblasti lingvistiky a výuky praktického jazyka. Autorka práce tak pohotově reaguje na aktuálně velmi rychle se proměňující koncepci učitelského studia a přispívá k probíhajícím diskusím o jeho podobě.

V prvních pěti teoreticky pojatých kapitolách shrnuje základní fakta o jazykové politice Evropské unie, o úloze Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, o reformě přípravy budoucích učitelů a o sledování kvality této přípravy. Teoretickou část uzavírá pojednáním o již existujícím Rámci profesních kvalit učitele cizího jazyka.

V empirické části pak porovnává dobíhající a nové akreditace studia němčiny a angličtiny na PF JU a pomocí dotazníku zjišťuje pohled studentů obou aprobací, přičemž smysluplně oslovuje dvě různé skupiny studentů, skupinu studující podle dobíhající akreditace a skupinu studující podle již nově akreditované podoby studia. V závěrečné diskusi pak shrnuje získaná data.

2. Připomínky k textu a otázky k obhajobě

Předložená práce se vyznačuje celou řadou pozitiv, např.

- dobře promyšlený cíl práce
- jasná, dobře promyšlená struktura práce
- prezentace relevantních informací
- dobře zvolená metoda výzkumného šetření
- pečlivost zpracování dat
- srozumitelnost a dobrá jazyková úroveň textu

Níže uvedené komentáře k textu nemají zásadní charakter, upozorňují na drobné nepřesnosti a ukazují cestu, kterou se diplomantka také mohla ubírat.

Na str. 10 uvádíte, že MŠMT požaduje po vysokých školách, aby nabízely jazykové kurzy a aby akademičtí pracovníci si zvyšovali své jazykové znalosti. Z čeho/na základě kterého dokumentu v tomto tvrzení vycházíte?

Porovnání vyučovaných jazykových a lingvistických disciplín ve staré a nové akreditace na katedře germanistiky a anglistiky je sice velmi důkladné, nicméně postrádám vlastní interpretaci dat. Z výroků není patrné, zda nové akreditace přinesly pro studenty výhody nebo třeba i nevýhody. Např. „... v nové akreditaci se nachází více předmětů zaměřených na praxi. Když se zaměříme na povinné volitelné předměty, ve staré akreditaci byla o poznání větší nabídka předmětů.“ V závěru kapitoly 6 pouze konstatujete, že „V porovnání s německým jazykem prošel anglický jazyk při tvorbě nové akreditace méně změnami“. Vlastní stanovisko ke změnám chybí.

Údaje získané dotazníkovým šetřením jsou velmi zajímavé a prezentace výsledků je velmi detailní. Přesto i zde zčásti absentuje interpretace dat a diskuse nad nimi.

3. Jazyková a grafická úroveň

Po jazykové stránce nelze práci vytknout nic zásadního. Drobné jazykové chyby se vyskytují např. na str. 10, 19, 28, 33, 85. Autorka práce formuluje své myšlenky pregnančně a na dobré stylistické úrovni. Také po grafické stránce působí práce velmi čistě. Pro snazší orientaci v textu by bylo vhodnější začínat každou novou kapitolu na nové stránce.

Všechny uvedené citace jsou v souladu se zvolenou citační normou. Nepřehledně působí uvádění internetových odkazů v seznamu použité literatury i mezi internetovými zdroji. Není jasné, podle jakého kritéria se autorka rozhodovala, který odkaz vloží kam. U internetových zdrojů postrádám uvedení autora/autorů a název textu.

4. Závěrečné stanovisko

Bc. Michaela Hauková se ve své práci věnovala problematice, které je právě v současnosti věnována značná pozornost. Její text tak lze vnímat jako cenný příspěvek k právě probíhající diskusi. Autorka prokázala, že je odborně i jazykově dobře připravena na výkon učitelského povolání.

**Práce Bc. Michaely Haukové splňuje požadavky na diplomové práce
kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

- výborně -

České Budějovice 8. července 2023

Hana Andrášová