

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<u>Nováková Šárka</u>	
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie	
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.	
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM	
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Fyzioterapie pacientů po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí</u>	
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé	
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu	
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující	
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí	
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce	
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující	
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující 2. Gramatika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující	

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce je zpracována jako přehledová studie, tím se zásadně vymyká ze standardních směrů zpracování bakalářských prací. Zabývá se terapií pacientů po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí a (pravděpodobně) nezáměrně i roli fyzioterapie v koordinované rehabilitaci v domácím prostředí.

Práce je členěna standardně, je přehledná, čtivá, prameny adekvátně citované.

Teoretická část se zabývá obecně cévní mozkovou příhodou, dále i podrobným přehledem členů neurorehabilitačního týmu. Kapitola 1.2.5 o fyzioterapeutických metodách v léčbě CMP je obecná a rozsahem nedostatečná. Je zpracovaná z nevhodného zdroje (...techniky u funkčních poruch; Šidáková, 2009) a zcela postrádám přístupy, které s ohledem na terapii v domácím prostředí mají značný potenciál, např. telerehabilitace, GSC, robotická rehabilitace, funkční elektrostimulace. Ani terapie CIMT není v České republice nikterak neznámá a nová. Dle názvu práce bych zde uvítala (očekávala) větší faktický souhrn různých podob a dostupnosti neurorehabilitace v domácím prostředí s ohledem např. na podporu zdravotně-sociálních systémů v různých zemích („jak to reálně probíhá a kdo to platí“).

V metodice a praktické části autorka zpracovává přehledovou studii, seznamuje s postupem získání článků a nabízí přehled těchto studií. Na základě studií autorka analyzuje metodologické aspekty studií, nikoli výsledky. Velice inovativní je výčet různých motivačních strategií pro terapii v domácím prostředí i krátké multikulturní zamyšlení nad významem fyzioterapie v domácím prostředí na základě afrických výzkumů.

Nad mnoha fakty autorka diskutuje již v kapitole Výsledky a plynule přechází do kapitoly Diskuze, která je pak rozsahem poměrně krátká. Dalším tématem k diskuzi (a definování) je rozdíl mezi autoterapií v domácím prostředí (indikovanou fyzioterapeutem a kontrolovanou kterýmkoli členem týmu) a koordinovanou rehabilitací v domácím prostředí (kdy fyzioterapeut je osobně účasten).

Závěr adekvátně shrnuje získané poznatky. Seznam citovaných pramenů je dostatečný a zpracovaný správně. Celkově práce obsahuje minimum překlepů, gramatických i formálních chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Na str. 42 píšete, že používání některých testů v ČR je „z důvodu nedostatku zkušeností“. Víte, jaké jsou podmínky používání diagnostických testů (vzniklých mimo ČR) v ČR?

Jaké jsou motivační strategie pro terapii v domácím prostředí? Jedná se dle Vašeho názoru o strategie pro autoterapii nebo pro neurorehabilitační tým?

Datum: 25.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....